



KLAGANDE

1. DRIS Djurens röst i Sverige, 802512-3624

2. Jaktkritikerna, 802441-4370

MOTPART

Länsstyrelsen i Skåne län

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Skåne läns beslut den 11 september 2020 (bilaga 1)
dnr 218-34401-2020

SAKEN

Skyddsjakt efter en varg i Skåne län

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar Djurens röst i Sveriges (DRIS) överklagande.

Förvaltningsrätten avslår Jaktkritikernas överklagande.

BAKGRUND

Länsstyrelsen i Skåne län beslutade den 11 september 2020 om skyddsjakt efter en varg inom visst angivet område. Jakten får bedrivas under perioden den 11 - 18 september 2020, eller till annat beslutas. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

PARTERNAS INSTÄLLNING

Jaktkritikerna

Jaktkritikerna yrkar att det överklagade beslutet ska upphävas och anför i huvudsak följande. Det är den beslutande myndigheten som har bevisbördan för att förutsättningarna för skyddsjakt är uppfyllda. Undantagen från fridlysning enligt art- och habitatdirektivet bör tolkas restriktivt och enligt försiktighetsprincipen. Någon skadegörande individ har inte identifierats. Det finns en risk att vargindividen är en genetiskt viktig varg (F2) och att det faktiskt kan vara samma varg som återfunnits i Hallands län. Länsstyrelsen borde uppmanat djurhållarna att i förebyggande syfte utarbeta skydd för tamdjuren. De djurhållare som omfattats av attackerna har endast haft fårnät som stängsel. Om djurhållarna har rovdjursavvisande stängsel hade tamdjuren haft ett bättre skydd. Länsstyrelsen borde uppmanat djurhållarna att förstärka bevakning och stängsling eftersom vargar årligen passerar området. Beslutet om jakt avser ett stort område och saknar direkt koppling till skadepplats.

DRIS Djurens röst i Sverige (DRIS)

DRIS yrkar att beslutet tillsvidare inte ska gälla och att det ska upphävas. DRIS yrkar även att förvaltningsrätten inhämtar förhandsbesked från EU-domstolen.

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen har inte funnit skäl att ändra beslutet.

RÄTTSLIG REGLERING

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 23 a § första stycket jaktförordningen (1987:905) är förutsättningar för skyddsjakt att det inte finns någon annan lämplig lösning och att det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde. Jakten måste dessutom ske i något av de syften som uppräknas i paragrafen, bl.a. förhindra en allvarlig skada särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom (3 p).

Av 23 b § jämförd med 24 a § jaktförordningen följer att beslut om skyddsjakt på varg får fattas av länsstyrelser om det finns förutsättningar enligt 23 a § efter ansökan av den som riskerar att drabbas av skada. Om det finns en stor sannolikhet för att allvarlig skada kommer att uppstå får beslut om skyddsjakt fattas även om någon skada inte har inträffat.

Enligt artikel 12.1 a) i Rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter, art- och habitatdirektivet, ska medlemsstaterna vidta nödvändiga åtgärder för införande av ett strikt skyddssystem i det naturliga utbredningsområdet för de djurarter som finns förtecknade i bilaga 4 a, med förbud att avsiktligt fånga eller döda exemplar av dessa arter i naturen, oavsett hur det görs. Vargen (*Canis lupus*) finns uppräknad i bilaga 4 a. Den finns också, med asterisk för prioriterad art, angiven i bilaga 2 a för djurarter vilkas bevarande kräver att särskilda bevarandeområdet utses. Undantag från artikel 12 får enligt artikel 16.1 a) göras för att undvika allvarlig skada, särskilt på bl.a. boskap och andra typer

av egendom. Ovan citerade bestämmelser i jaktförordningen är en implementering av direktivet.

Avgöranden

I EU-domstolens avgörande C-342/05 (Kommissionen mot Finland), punkt 25, uttalas att direktivets undantagsbestämmelser ska tolkas restriktivt och att den myndighet som fattat beslutet har bevisbördan att det föreligger nödvändiga förutsättningar för varje undantag. Medlemsstaterna ska säkerställa att varje åtgärd som påverkar skyddade arter endast tillåts genom beslut som är noggrant och tillräckligt motiverade och som hänvisar till de skäl, villkor och krav som anges i direktivets artikel 16.1.

I EU-domstolens avgörande C-674/17 (Tapiola) understryks restriktiviteten och kraven på motivering vid tillåtande av dödande av varg. Målet gällde stamvårdande jakt, men relevant för gynnsam bevarandestatus är domstolens uttalande (punkt 59) att det som huvudregel är nödvändigt att bedöma vilken inverkan ett undantag får på ett lokalt bestånd för att kunna bedöma vilken inverkan ett undantag får för bevarandestatusen för hela det aktuella beståndet. Att hänsyn ska tas till det regionala beståndet för att säkerställa att det nationella målet inte underskrides uttalas även av Kammarrätten i Sundsvall i dom den 28 mars 2019, mål nr 389-19 (som gällde licensjakt på den mindre hotade arten lodjur).

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Talerätt

I rättspraxis har icke-statliga organisationer tillerkänts talerätt i frågor som rör jakt enligt jaktlagen och jaktförordningen med stöd av Århuskonventionens och unionsrättens bestämmelser, om de i övrigt uppfyller kriterierna för talerätt i 16 kap. 13 § miljöbalken. Enligt den bestämmelsen får vissa överklagbara domar och beslut överklagas av en ideell förening eller annan juridisk person som har till huvudsakligt ändamål att tillvarata naturskydds- eller miljöintressen, inte är vinstdrivande, har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år och har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd.

DRIS

Förvaltningsrätten har den 14 september 2020 förelagt DRIS att styrka rätten att överklaga länsstyrelsens beslut. Som svar på föreläggande har DRIS kommit in med stadgar för föreningens verksamhet, uppgift om organisationsnummer och mötesprotokoll samt verksamhetsberättelse och årsredovisning. Företrädare för DRIS har uppgett att DRIS ursprungligen var en Facebook-grupp med drygt 1 300 medlemmar och att föreningen i skrivande stund har 112 medlemmar.

En bedömning ska göras i det enskilda fallet om överklaganden från andra än enskilda personer ska tas upp till prövning. Förvaltningsrätten utgår från att DRIS inledningsvis var en Facebook-grupp. I tidigare mål i förvaltningsrätten (exempelvis 2475-17) har DRIS inte bedömts ha bedrivit verksamhet i minst tre år då protokoll utvisat att konstituerande styrelsemöte hållits den 23 oktober 2017. Även om föreningen i förevarande mål angett att stadgarna är från september 2017 saknas handlingar som ger tillräckligt stöd för att

föreningen vid nu aktuell prövning bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år.

Föreningen DRIS uppger sig ha 112 medlemmar för närvarande. Någon medlemsmatrikel eller liknande har inte getts in. Föreningen har dock gett in verksamhetsberättelse och årsredovisning för 2019 där medlemsintäkterna anges till 700 kr för 2019. Eftersom det av ingivna handlingar även framgår att medlemsavgiften för föreningen uppgår till som lägst 50 kr kan inte heller denna uppgift läggas till grund för att föreningen skulle ha minst 100 medlemmar. Vid denna bedömning har förvaltningsrätten även beaktat att DRIS i protokoll från årsmöte den 28 februari 2020 angett att föreningen inte har aktiv verksamhet annat än i sociala medier.

Enligt förvaltningsrättens bedömning uppfyller därför inte DRIS kriterierna för en miljöorganisation som har talerätt i miljöfrågor i allmänhet. DRIS överklagande ska därför avvisas.

Jaktkritikerna

Jaktkritikerna har i tidigare mål hos förvaltningsrätten (exempelvis mål nr 1663-20) bedömts ha talerätt i mål om skyddsjakt. Det görs ingen annan bedömning i aktuellt mål.

Skyddsjakt

Kommissionens vägledning om betydelsen av art- och habitatdirektivets syfte gäller även vid tolkningen av motsvarande svenska bestämmelser. Det betyder att ju större negativ påverkan ett beslut om skyddsjakt har på populationen av den aktuella arten desto högre krav bör ställas på de förutsättningar som ska vara uppfyllda enligt 23 a § jaktförordningen (Naturvårdsverkets riktlinjer om skyddsjakt, rapport 6568, 2012).

Allvarlig skada

Av Naturvårdsverkets riktlinjer från 2012 för beslut om skyddsjakt framgår bl.a. att en skada ska anses vara allvarlig om den överstiger vad som kan anses normalt eller rimligt att tolerera (se även Kammarrätten i Sundsvalls avgörande den 29 december 2017 med mål nr 2838- 17). Länsstyrelsen har i sitt beslut angett att antalet angrepp som skett utgör allvarlig skada.

Av det överklagade beslutet framgår att flertalet angrepp av varg ägt rum hos olika djurhållare under början av september månad. Angreppen har skett inom ett begränsat område och flera får har dödats och skadats. Länsstyrelsen har bedömt att angreppen utförts av en och samma vargindivid. Förvaltningsrätten har noterat att angreppen skett inom en kort tidsrymd (ett fåtal dagar) i nära anslutning till länsstyrelsens beslut och har drabbat flera djurhållare i området.

Utifrån de uppgifter som nu framkommit i utredningen i målet finner förvaltningsrätten att länsstyrelsen har gjort sannolikt att den skada som orsakats har orsakats av samma, vandrande vargindivid. De skador som orsakats får vidare betecknas som allvarliga. Skyddsjaktsbeslutet är således förenligt med kravet att ett sådant beslut får meddelas om det görs för att förhindra allvarlig skada.

Gynnsam bevarandestatus

Länsstyrelsen har bedömt att skyddsjakt efter en varg i det aktuella området inte riskerar att allvarligt försvåra eller förhindra upprätthållandet av GYBS för vargen som art inom sitt naturliga utbredningsområde på nationell nivå. Som ovan angivits framgår även av EU-rättslig praxis att det som huvudregel är nödvändigt att bedöma vilken inverkan ett undantag får på ett lokalt

bestånd för att kunna bedöma vilken inverkan ett undantag får för bevarandestatusen för hela det aktuella beståndet.

Förvaltningsrätten kan konstatera att vargen i Sverige sedan tidigare har bedömts ha en gynnsam bevarandestatus (HFD 2016 ref. 89). Den senaste inventeringen 2019/20 visade att det finns cirka 365 vargar i Sverige vilket är en ökning mot föregående år. Den senaste inventeringen visar alltså att den svenska populationen ligger över 300 vargar som är ett av kraven för gynnsam bevarandestatus.

Naturvårdsverket har i beslut den 9 maj 2019 (NV-01525-18) fastställt minimivåer för varg för respektive län och förvaltningsområde. Södra Rovdjursförvaltningsområdet, i vilket Skåne län ingår, ska ha 0,5 föryngringar vilket motsvarar fem vargindivider i Södermanland. Förvaltningsrätten finner därför att populationens rådande storlek och trend inte utgör ett hinder mot skyddsjakt i detta fall.

Kammarrätten i Sundsvall har tidigare bedömt att det i en akut situation inte kan krävas att länsstyrelsen ska skaffa sig kännedom om en viss individs genetiska sammansättning som en förutsättning för ett beslut om skyddsjakt (dom i mål 2103-16). I aktuellt mål har länsstyrelsen dock bedömt att den skadegörande individen inte är en genetiskt viktig varg. Förvaltningsrätten finner därmed att skyddsjakt efter en varg i detta fall inte riskerar att försvåra upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus för arten.

Annan lämplig lösning

Av Kammarrätten i Stockholms dom den 14 februari 2014 (mål nr 3854-13 m.fl.) framgår att bedömningen av om det fanns någon annan lämplig lösning måste utgå från de faktiska omständigheterna vid tiden för beslutet. Det

kan alltså inte vägas in att det eventuellt hade kunnat vara lämpligt att agera på ett annat sätt i ett tidigare skede.

Rovdjursavvisande stängsel är en åtgärd som på lång sikt skyddar djurbesättningar mot vargangrepp. Angreppen har i förevarande mål skett hos flera djurhållare i området under en kort tid. Enligt förvaltningsrättens mening är det inte möjligt att på kort sikt bygga rovdjursavvisande stängsel i tillräcklig omfattning runt alla djurbesättningar i området. Därmed finns det inte någon annan lämplig lösning än skyddsjakt.

Sammanfattning

Förvaltningsrätten finner att samtliga förutsättningar för skyddsjakt är uppfyllda. Vid denna bedömning har också en avvägning skett mellan de i målet motstående intressena av att förhindra allvarlig skada och att skydda vargstammen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Överklagandet ska ges in till Förvaltningsrätten i Luleå men vara ställt till Kamrarrätten i Sundsvall. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-03).

[REDACTED]

rådman

I avgörandet har även nämndemännen [REDACTED] [REDACTED]
och [REDACTED] deltagit.

[REDACTED] har föredragit målet.



Länsstyrelsen
Skåne

BESLUT

1(8)

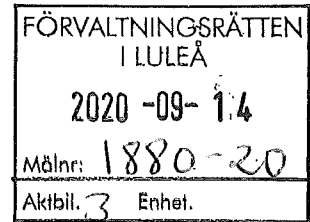
2020-09-11

Dnr 218-34401-2020

Kontaktperson



Lantbrukarnas Riksförbund LRF Skåne
Friluftsvägen 2
243 30 Höör



Tillstånd till skydds jakt efter varg

Beslut

Länsstyrelsen beslutar om skydds jakt efter en (1) varg i Skåne län inom det område som avgränsats på kartan (bilaga 2) till detta beslut. Jakten får genomföras i enlighet med de villkor som anges nedan.

Länsstyrelsen utser [REDACTED] som jaktledare. [REDACTED] kan i sin tur utse vice jaktledare efter godkännande av Länsstyrelsen.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 24 d § andra stycket jaktförordningen (1987:905) att jakten får ske på annans jaktområde.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 15 § jaktförordningen att belysning får användas.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 21 § jaktförordningen att jakten får bedrivas från motordrivet fordon.

Jakt som inte följer dessa villkor sker utan stöd av beslutet och i strid med fredningsbestämmelserna i 3 § jaktlagen (1987:259). Straffbestämmelserna för jaktbrott återfinns i 43 och 44 §§ samma lag.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 59 § jaktförordningen att detta beslut ska gälla utan hinder av att beslutet överklagas. Hur beslutet kan överklagas framgår av bilaga.

Villkor

Skyddsjakten är tillåten från och med beslutsdatum till och med den 18 september 2020 och ska inledas och genomföras i samråd med Länsstyrelsen. Jakten avlyses när en (1) varg fällts eller påskjutits.



Skyddsjakten får påbörjas inom det område som markerats på bifogad karta. Om vargen följs och går ut ur jaktområdet, får jakten fullföljas och vargen fällas även utanför området som markerats på kartan, under förutsättning att det inte råder tvivel om att det fortfarande är det förmodat skadegörande djuret som följs. Jakten får dock ej ske utanför Skåne län. Länsstyrelsen ska omedelbart informeras om jakten sker utanför jaktområdet.

Jaktområdet är ett område som avgränsas av väg 121 från Lönsboda genom Hökön och därefter väg 2134 förbi Norra Hulta fram till väg 23, över denna och fortsatt på väg 1955 genom Killeberg och fram till länsgräns mot Kronoberg, följer länsgräns fram till väg 1954 fram till Björkerås, därefter väg 1952 över väg 15 genom Broslätt, därefter väg 1950 genom Visseltofta och vidare in på väg 1946, därefter väg 1945 förbi Stavshult ner till väg 1925 genom Verum, därefter väg 1940 genom Hästveda och väg 1959 fram till väg 23. Därefter nordost genom Östanå vägar 2115 och 2116 in på väg 2112 fram till Glimåkra, genom Glimåkra och därefter nordöst väg 119 fram till Lönsboda, se bifogad karta.

Undantaget att motordrivet fordon får användas vid skyddsjakten gäller endast för körning på vägar och skogsbilvägar. Motordrivet fordon har samma betydelse som i 2 § lagen (2001:559) om vägtrafikdefinitioner.

Skyddsjakten får bedrivas med hjälp av högst två hundar som förföljer vargen samtidigt. Dessa ska vara speciellt tränade för jakt efter rovdjur.

Vid jakt med hund ska lufttemperaturen beaktas. Jakten ska inte bedrivas på ett sådant sätt att vilt eller hundar utsätts för onödigt lidande.

Endast kulpatroner klass 1 får användas vid skyddsjakten. De begränsningar i magasinkapacitet hos halvautomatiska kulvapen som anges i Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd om jakt och statens vilt (NFS 2002:18) ska följas.

Jaktledaren utser de personer som får jaga med stöd av detta beslut. Uppgifter om samtliga jaktdeltagare ska kunna uppvisas för Länsstyrelsen och polis.

Jaktledaren ska innan jakten inleds se till att samtliga jägare informeras om sina skyldigheter, vilka villkor som gäller vid skyddsjakten och anvisningar från Länsstyrelsen. Varje jaktdeltagare har också själv skyldighet att hålla sig informerad om vilka villkor som gäller, enligt anvisning från Länsstyrelsen.



Jaktledaren ska omedelbart avbryta jakten och anmäla till Länsstyrelsen när en varg fällts eller påskjutits med stöd av detta beslut eller med stöd av skyddsjaktsbestämmelserna i jaktlagstiftningen.

Om djuret endast påskjutits ansvarar jaktledare och ansvarig skytt för att eftersök genomförs med hund som är särskilt tränad i att spåra upp skadat vilt.

Skyddsjakt med stöd av detta tillstånd får inte bedrivas inom detaljplanerat område utan tillstånd av Polismyndigheten.

Fälld varg får inte flyttas från fallplatsen innan den besiktigats av Länsstyrelsens besiktningsperson. Flådd varg lämnas till Statens Veterinärmedicinska anstalt för obduktion.

Länsstyrelsen förordnar med hänsyn till att beslutet berör ett stort antal markägare att delgivning av detta beslut ska ske genom kungörelsedelgivning. Kungörelsen ska införas i Post och Inrikes tidning. Delgivning anses ha skett när två veckor har förflutit från dagen för detta beslut införts i ovannämnda tidning.

Beskrivning av ärendet

LRF har den 8 september ansökt om skyddsjakt efter varg. Av ansökan framgår följande: *De senaste vargangreppen på tamdjur i Skånes och Kronobergs län sammanfattas nedan i döda och avlivade får. 31 aug – 1 sept. Pjätteryd, Älmhults kommun, 5 döda får. 5 sept. Visseltofta, Osby kommun, ett dött och ett skadat får 6 sept. Gunnänga, Osby kommun, ett dött och två skadade får. 7 sept. Visseltofta, Osby kommun, ett dött får, okänt antal skadade. Åtgärder för att minimera angrepp är, utifrån en djurägars rimlighet uppfyllt, och de senaste angreppen i Skåne och visar hur svårt det är att förhindra varg att ytterligare angripa får.*

LRF Skåne gör bedömningen att det med stor sannolikhet är samma varg som befunnit sig inom området och orsakat angreppen i Osby kommun.

Mot ovan bakgrund samt att det har skett ett flertal attacker, bedömer LRF Skåne, att det i nuläget inte finns någon annan lämplig lösning än skyddsjakt för att förhindra fortsatt skada på tamdjur.

Vår bedömning är att skyddsjakt på denna varg inte äventyrar en gynnsam bevarande status i landet med hänsyn både till genetik och numerär. Vi anser även att en skyndsam hantering av ärendet är av största vikt för att förhindra ytterligare angrep.

När det gäller angreppen som skett i området vid Osby mellan den 5 – 7 september har Länsstyrelsens besiktningsman konstaterat att fåren dödats av varg. I samtliga fall



har fåren hållits inom stängsel som varit tillräckliga för att hålla får inne men inte rovdjursavvisande. DNA- analys har utförts av Viltskadecenter och denna har visat att angreppen utförts av en individ som, av Viltskadecenter den 10 september, klassats som ej genetiskt värdefull individ

Motivering till beslutet

Eftersom sannolikheten att det ska finnas mer än en varg i det aktuella området är liten, bedömer Länsstyrelsen att det är en och samma vargindivid som utfört de nu aktuella angreppen i Skåne. Det finns en risk att det ska bli ytterligare angrepp i området eftersom rovdjursavvisande stängsling endast förekommer i mindre omfattning i det aktuella området. Länsstyrelsen menar, att en vargindivid som tillägnat sig en vana att angripa får i hagar, kan orsaka såväl kostnader som oro.

Länsstyrelsen bedömer det inte som rimligt att alla de små fårhagarna i det aktuella skogslandskapet på kort tid ska kunna skyddas med rovdjursavvisande stängsel. Länsstyrelsen bedömer därför att det inte finns någon annan lämplig kortsiktig lösning än skyddsjakt för att minska risken för fortsatt upprepade angrepp i området.

Länsstyrelsen vill samtidigt understryka att skyddsjakt inte är en långsiktig lösning för att förhindra tamdjursangrepp från varg. Skåne har nu haft oregelbundna besök av varg under de senaste 15 åren och kommer fortsatt ha detta inom överskådlig tid. Länsstyrelsen uppmanar därför fortsatt tamdjursägare att hålla uppsikt över sina djur och att se över befintliga stängsel för att undvika skada, erfarenheten visar att ett vanligt fårnät som sluter tätt mot marken överallt ger ett förhållandevis gott skydd mot varg. Länsstyrelsen vill också påminna om att det finns möjlighet att söka ersättning för att sätta upp rovdjursavvisande stängsel från länsstyrelsen.

Länsstyrelserna bedömer att skyddsjakt efter denna varg inte kommer att försvåra upprätthållandet av vargens gynnsamma bevarandestatus i Sverige, särskilt med hänsyn till den aktuella vargens genetiska klassning.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Naturvårdsverket har den 21 april 2020, diarienummer NV-00303-20, med stöd av 24 a § jaktförordningen (1987:905) beslutat att överlämna rätten att besluta om skyddsjakt efter bland annat varg till samtliga länsstyrelser i Sverige utom Länsstyrelsen i Gotlands län. Delegeringen gäller från den 1 juli 2020 till och med den 30 juni 2023. I 23 a § jaktförordningen står bland annat:



Om det inte finns någon annan lämplig lösning och om det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde, får beslut om skyddsjakt meddelas:

1. av hänsyn till allmän hälsa och säkerhet eller av andra tvingande skäl som har ett allt överskuggande allmänintresse,
2. av hänsyn till flygsäkerheten,
3. för att förhindra allvarlig skada, särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom,
4. för att skydda vilda djur eller växter eller bevara livsmiljöer för sådana djur eller växter

Varg, lodjur och flera andra arter är strikt skyddade enligt art- och habitatdirektivet (Rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter). Undantag från det strikta skyddet kan endast medges av skäl som finns i 23 a respektive 23 c §§ jaktförordningen.

Information

Tillsyn av tamdjur

Länsstyrelsen ber de personer som får kopia av detta beslut att sprida det bland markägare och djurägare inom jaktområdet. Länsstyrelsen bedömer att risken för angrepp är störst på kvällen. För att ha bäst chans att lyckas med skyddsjakten, behöver jägarna vara på plats så snart som möjligt efter ett angrepp. Djurägarna ombeds därför, att under den tid som skyddsjakten pågår, se till sina djur innan natten, samt som en första åtgärd på morgonen. Om det har skett ett angrepp bör kontakt snarast tas med någon av Länsstyrelsens besiktningspersoner.

Enligt 28 § jaktförordningen får, om något av rovdjuren björn, varg, järv eller lo angriper tamdjur eller om det finns skälig anledning att befara ett sådant angrepp, åtgärder vidtas för att skrämma bort rovdjuret.

Rovdjur som avses i första stycket får dödas av ägare eller vårdare till tamdjur för att skydda djuret

1. när rovdjuret angriper och skadar tamdjuret eller om det är uppenbart att ett sådant angrepp är omedelbart förestående,



2. om det finns skäl原因 anledning att befara ett angrepp på tamdjuret och dödandet sker i omedelbar anslutning till att rovdjuret har angripit och skadat eller dödat tamdjur, eller
3. om rovdjuret befinner sig inom inhägnat område avsett för skötsel av tamdjuret och det finns skäl原因 anledning att befara ett angrepp där.

Rovdjuret får bara dödas när det inte går att skrämma bort rovdjuret eller på något annat lämpligt sätt avbryta eller avvärja angreppet

Kungörelsetext

Länsstyrelsen Skåne har den 11 september beslutat om skydds jakt efter varg i ett område som berör delar av Hässleholm, Osby och Östra Göinge kommuner. Beslutet finns tillgängligt hos Länsstyrelsen Skåne, Östra Boulevarden 62 A, Kristianstad samt Södergatan 5, Malmö och på Länsstyrelsens hemsida www.lansstyrelsen.se/skane.

Du kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av Miljödirektör [redacted] med länsassessor [redacted] som föredragande.

Så här hanterar länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Kopia till

Polismyndigheten
Naturvårdsverket
Jaktdatabasen Naturvårdsverket
Viltskadecenter, e-post
Statens Veterinärmedicinska Anstalt
Naturhistoriska riksmuseet
Viltförvaltningsdelegationen i Skåne län, e-post
Jägareförbundet Skåne län
Jägarnas Riksförbund
Nyhetsbyrån Sirén
Osby kommun



Länssstyrelsen
Skåne

BESLUT

7(8)

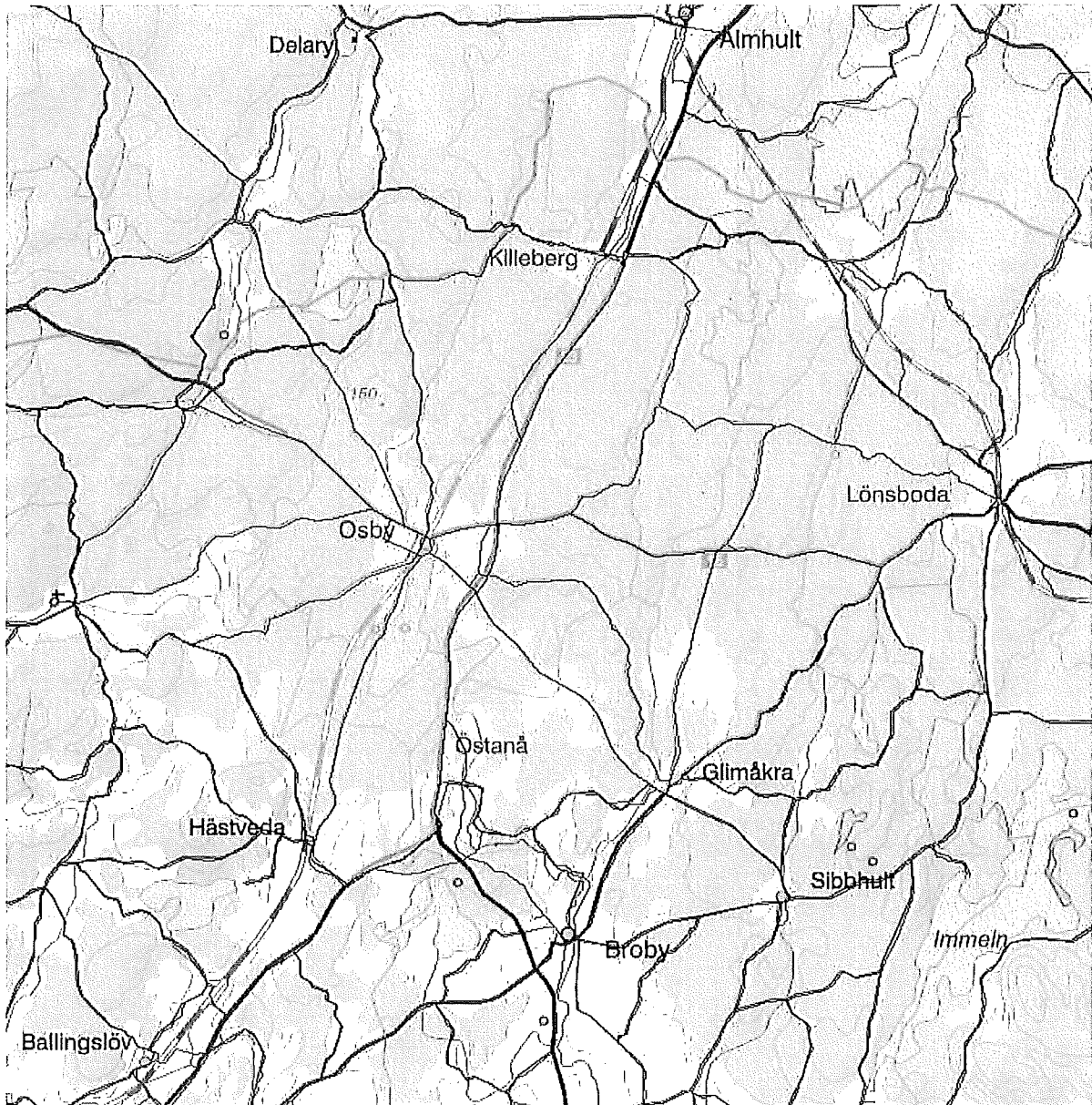
2020-09-11

Dnr 218-34401-2020

Hässleholms kommun
Östra Göinge kommun
Länssstyrelsen i Kronobergs län, Martin Sjödahl
Länssstyrelsen i Blekinge län
Svenska Rovdjursföreningen,

Bilagor

1. Överklagandehänvisning förvaltningsrätten
2. Jaktområde





Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.