



**KLAGANDE**

1. DRIS Djurens röst i Sverige, 802512-3624
2. Föreningen Nordulv, 875003-6868
3. Jägarnas Riksförbund Södermanlands län

**MOTPART**

Länsstyrelsen i Södermanlands län

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsen i Södermanlands läns beslut den 9 oktober 2020 (se bilaga 1)

**SAKEN**

Skyddsjakt efter en varg

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avvisar överklagandena från DRIS Djurens röst i Sverige och Jägarnas Riksförbund Södermanlands län.

Förvaltningsrätten avslår Föreningen Nordulvs överklagande.

---

## **BAKGRUND**

Länsstyrelsen i Södermanlands län beslutade den 9 oktober 2020 om skyddsjakt efter en varg inom visst angivet område. Jakten får bedrivas t.o.m. den 1 november 2020. Jaktområde, villkor, övriga detaljer och skäl framgår av bilaga 1.

## **PARTERNAS INSTÄLLNING**

### **Föreningen Nordulv**

Föreningen Nordulv yrkar att beslutet ska upphävas och framför bl.a. följande. Beslutet är oklart då länsstyrelsen skriver att skyddsjakt endast får ske vid angrepp, men ändå har begärt motorfordon och hundar som hjälp. Hundar brukar används för att drivas mot skytten, vilket känns överflödigt här. Området där det jagas verkar orimligt stort, särskilt som alla angrepp skett inom en radie på en mil. Länsstyrelsen vet inte vilken individ som är skadegörande. Endast skadegörande individer ska få tas bort.

Syftet med jakten måste vara uppfyllt och länsstyrelsen ska bevisa att så är fallet. Nordulv anser inte att syftet är uppfyllt. Det finns risk att fel varg skjuts, och risk för fortsatta angrepp om så sker. Om ett alfadjur tas bort kan problemen öka för att kvarvarande vargar får svårt att jaga vilda djur och ger sig på tamboskap istället. I Sverige har redan skett ett stort antal skyddsjakter där ett flertal alfadjur tagits bort. Det medför att föryngringar uteblir. Gynnsam bevarandestatus (GYBS) riskeras därför. I reviret finns valpar som måste förses med mat.

Djurägarna har haft gott om tid att uppdatera sina stängsel. Betessäsongen är snart slut och fåren ska tas in eller gå till slakt. Lapptyg och att ta in djuren på natten är en billig lösning tills detta sker. Ett bra stängsel är även ett

EU-krav där alla andra möjligheter ska prövas först.

**DRIS Djurens röst i Sverige**

DRIS yrkar att beslutet ska upphävas.

**Jägarnas Riksförbund, Södermanlands län**

Jägarnas Riksförbund överklagar beslutet och yrkar att villkoren ska ändras på så sätt att det ska framgå att ”angrepp” på tamboskap inte innebär att tamdjur skadats eller dödats, att skyddsjaktperioden ska utökas till den 1 december 2020 och att området ska utvidgas till att innefatta reviret Ärla.

**Länsstyrelsen**

Länsstyrelsen anser att överklagandet ska avslås och anför följande. Det är inte möjligt för alla fårgårdar i området att, på den relativt korta tid reviret funnits, sätta upp rovdjursavvisande stängsel (RAS). Det är kostsamt och arbetskrävande. Lapptyg kan användas akut men det är risk att vargarna gradvis vänjer sig. Det är inte en lösning att sätta lapptyg på alla fårhagar i och omkring reviret.

Jaktområdet bedöms vara minsta möjliga för att kunna genomföra jakten om angrepp sker. Vargarna rör sig över ett större område och kan snabbt förflytta sig långa sträckor. Syftet kan inte uppnås om jakten begränsas till ett så litet område som där angreppen skett.

Ett angrepp upptäcks i regel i efterhand. För att säkerställa att det är den skadegörande individen som fällt får skyddsjakten endast bedrivas i samband med eller i anslutning till angrepp. Det är låg sannolikhet att en skytt som utsetts delta i skyddsjakten skulle vara vid rätt hage nattetid. För

att placeras ut snabbt, och effektivt kunna omgruppera under pågående spårning, krävs att jägarna får använda motorfordon. Syftet med hundar är att spåra upp skadegörande individ efter ett angrepp. En tränad hund är ett verktyg för att säkerställa att det är den skadegörande individen som fälls.

## **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

### **Talerätt**

I rättspraxis har icke-statliga organisationer tillerkänts talerätt i frågor som rör jakt enligt jaktlagen och jaktförordningen med stöd av Århuskonventionens och unionsrättens bestämmelser, om de i övrigt uppfyller kriterierna för talerätt i 16 kap. 13 § miljöbalken. Enligt den bestämmelsen får vissa överklagbara domar och beslut överklagas av en ideell förening eller annan juridisk person som har till huvudsakligt ändamål att tillvarata naturskydds- eller miljöintressen, inte är vinstdrivande, har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år och har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd.

DRIS har i dom den 17 september 2020, mål nr 1880-20 (där DRIS förelades att komma in med uppgifter för att visa talerätt), inte ansetts uppfylla kraven på bl.a. medlemsantal. Föreningen uppgav sig då ha 112 medlemmar. Någon medlemsmatrikel eller liknande hade inte getts in. Föreningen hade dock gett in verksamhetsberättelse och årsredovisning för 2019 där medlemsintäkterna uppgick till 700 kr för 2019. Eftersom det av de ingivna handlingarna även framgick att medlemsavgiften för föreningen uppgår till som lägst 50 kr kunde inte heller denna uppgift läggas till grund för bedömningen att föreningen skulle ha minst 100 medlemmar. Skäl saknas för att göra en annan bedömning i detta mål.

Eftersom DRIS inte uppfyller kriterierna för en organisation som har talerätt i miljöfrågor ska dess överklagande avvisas.

### **Jägarnas Riksförbund**

I avgörande den 16 oktober 2020, mål nr 2300-20, har Kammarrätten i Sundsvall bedömt att ett beslut om licensjakt inte är av beskaffenhet att kunna bli föremål för en överprövning hos förvaltnings-domstol när talan grundar sig på att beslutet ska utvidgas att gälla utökning av jakten. Jägarnas Riksförbund Västerbottens talan avvisades därför i det målet.

Förvaltningsrätten anser att samma överväganden bör gälla i mål om skyddsjakt. Jägarnas Riksförbund har således inte talerätt i aktuellt mål. Överklagandet ska därför avvisas.

### **Nordulv**

Nordulv bedöms vara en sådan förening som enligt 16 kap. 13 § miljöbalken jämförd med Århuskonventionen och EU-rätten har talerätt i mål om skyddsjakt på varg. Dess talan ska därför prövas i sak.

### **Rättslig reglering**

Enligt 23 a § första stycket jaktförordningen (1987:905) är förutsättningar för skyddsjakt att det inte finns någon annan lämplig lösning och att det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde. Jakten måste dessutom ske i något av de uppräknade syftena, bl.a. för att förhindra en allvarlig skada särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom (3 p).

Av 23 b § jämförd med 24 a § jaktförordningen följer att beslut om skyddsjakt på varg får fattas av länsstyrelser om det finns förutsättningar enligt 23 a § efter ansökan av den som riskerar att drabbas av skada. Dessa bestämmelser utgör en implementering av rådets direktiv 92/43/EEG om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (art- och habitat-direktivet).

Enligt artikel 12.1 a) art- och habitatdirektivet ska medlemsstaterna vidta nödvändiga åtgärder för införande av ett strikt skyddssystem i det naturliga utbredningsområdet för de djurarter som finns förtecknade i bilaga 4 a, med förbud att avsiktligt fånga eller döda exemplar av dessa arter i naturen, oavsett hur det görs. Vargen, *Canis lupus*, finns uppräknad i bilaga 4 a. Den finns också, med asterisk för prioriterad art, angiven i bilaga 2 a för djurarter vilkas bevarande kräver att särskilda bevarandoområden utses. Undantag från artikel 12 får enligt artikel 16.1 a) göras för att undvika allvarlig skada, särskilt på bl.a. boskap och andra typer av egendom.

I EU-domstolens avgörande C-342/05 *Kommissionen mot Finland*, punkt 25, uttalas att direktivets undantagsbestämmelser ska tolkas restriktivt och att den myndighet som fattat beslutet har bevisbördan för att det föreligger nödvändiga förutsättningar för varje undantag. Medlemsstaterna ska säkerställa att varje åtgärd som påverkar skyddade arter endast tillåts genom beslut som är noggrant och tillräckligt motiverade och som hänvisar till de skäl, villkor och krav som anges i direktivets artikel 16.1.

I EU-domstolens avgörande C-674/17 *Tapiola* understryks restriktiviteten och kraven på motivering vid tillåtande av dödande av varg. Målet gällde stamvårdande jakt. Relevant för GYBS är dock att domstolen uttalar (punkt 59) att det som huvudregel är nödvändigt att bedöma vilken inverkan ett undantag får på ett lokalt bestånd för att kunna bedöma vilken inverkan ett undantag får för bevarandestatusen för hela det aktuella beståndet.

**Allvarlig skada och annan lämplig lösning**

I Naturvårdsverkets rapport nr 6568 med riktlinjer om beslut för skyddsjakt (2012) s. 12, avseende intresseavvägningar, uttalas att ju större negativ påverkan ett beslut om skyddsjakt har på populationen av den aktuella arten, desto högre krav bör ställas på de förutsättningar som ska vara uppfyllda enligt 23 a § jaktförordningen. I samma riktlinjer, s.16, anges, att en skada ska anses vara allvarlig om den överstiger vad som kan anses normalt eller rimligt att tolerera (jfr även Kammarrätten i Sundsvalls dom den 29 december 2017, mål nr 2838-17, där detta tillämpats).

Länsstyrelsen har listat fem tillfällen av vargangrepp på får, inom en mils radie och under en period om knappt tre månader. Sammanlagt har tolv får dödats, 14 avlivats och fyra skadats på grund av angreppen. Angreppen har skett på olika fårgårdar med varierande typ av stängsel (dock ej RAS). Efter angreppen har enligt länsstyrelsen vidtagits akuta åtgärder i form av lapptyg, nattintag och förflyttning till hagar med RAS. Angrepp har då fortsatt på andra gårdar. Södermanland har hög täthet av fårgårdar, medan det är förhållandevis nytt med stationära vargar i området.

Förvaltningsrätten anser att de upprepade skador som orsakats djurhållare i området får betecknas som allvarliga. Mot bakgrund av att vargen uppehåller sig i området bedömer förvaltningsrätten att det föreligger risk för fortsatta angrepp. Beslutet om skyddsjakt är således förenligt med kravet på att det fattas för att förhindra allvarlig skada.

Avseende om det finns annan lämplig lösning har Kammarrätten i Stockholms i dom den 14 februari 2014, mål nr 3854-13 m.fl., uttalat att bedömningen måste utgå från de faktiska omständigheterna vid tiden för beslutet. Det ska alltså inte vägas in att det eventuellt hade kunnat vara lämpligt att agera på ett annat sätt i ett tidigare skede.

Enligt förvaltningsrättens mening är det inte möjligt att på kort sikt bygga RAS i tillräcklig omfattning runt alla djurbesättningar i området.

Förvaltningsrätten finner att utredningen i målet visar att det inte finns någon annan lämplig lösning än skyddsjakt för att förhindra allvarlig skada.

### **Gynnsam bevarandestatus**

Naturvårdsverket har bedömt att 300 vargindivider behövs för att vargen ska uppnå GYBS i Sverige, vilket fått genomslag i praxis genom HFD 2016 ref. 89. I dom av Kammarrätten i Sundsvall den 5 oktober 2020, mål nr 1614-20 och 1671-20, godtog kammarrätten inventeringen att det vintern 2019–2020 sannolikt fanns runt 365 vargar i Sverige. På nationell nivå bedöms GYBS således vara uppnådd för den svenska vargstammen.

Emellertid ansåg kammarrätten i sistnämnda dom att det ålegat länsstyrelsen att redovisa sina överväganden om vilka följder det skulle få för det aktuella vargreviret, och därmed för lokal GYBS, om den revirmarkerande hanen eller tiken fälldes vid skyddsjakten. Eftersom detta inte framgick menade kammarrätten att det inte fanns stöd för länsstyrelsens bedömning att beslutet inte riskerade att försvåra upprätthållande av GYBS. Det målet gällde ett län där Naturvårdsverket inte fastställt någon miniminivå för varg.

Naturvårdsverket har, för hela det södra rovdjursförvaltningsområdet, satt miniminivån för varg till 0,5 föryngring vilket preciseras till Södermanlands län (NV-01525-18). I aktuellt beslut nämns de båda vargrevir som finns i Södermanlands län. Dessa är Ärla sydost om Eskilstuna, samt Sjunda som ligger vid gränsen till Stockholms län. I den ovan refererade inventeringen (genomförd av bl.a. Rovdata och Viltskadecenter) summerades på lokal nivå antalet familjegrupper i Södermanlands län till 1,5.

Förvaltningsrätten bedömer att skjutande av en varg i Södermanlands län inte medför att vargens GYBS i Södermanland eller i det södra rovdjursförvaltningsområdet som helhet är hotad. Det har inte heller framkommit risk för att en varg med särskilt viktig genetik kommer att dödas.

### **Villkoren**

Förvaltningsrätten anser att länsstyrelsen har redovisat ändamålet med villkoren på ett godtagbart sätt. Villkoret att skyddsjakt endast får ske i samband med eller i anslutning till angrepp på tamboskap, medför att beslutet är proportionerligt och inte verkställs i onödan. Villkoret medför i sin tur behov av spårhundar och uttryckning med fordon på sätt som länsstyrelsen beskrivit. Villkoren för denna användning är förenliga med 16 och 21 §§ jaktförordningen.

Vid en avvägning mellan de i målet motstående intressena av att förhindra allvarlig skada och att skydda vargstammen, finner förvaltningsrätten att förutsättningarna för skyddsjakt är uppfyllda. Nordulvs överklagande ska därför avslås.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Överklagandet ska ges in till Förvaltningsrätten i Luleå men vara ställt till Kammarrätten i Sundsvall. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-03).

  
rådman

I avgörandet har även nämndemännen   och  deltagit.  har föredragit målet.



LÄNSSTYRELSEN  
Södermanlands län

BESLUT

Datum

2020-10-09

Dnr

218-7420-2020

1(7)

Enligt sändlista

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LULEÅ

INKOM: 2020-10-14

MÅLNR: 2082-20

AKTBIL: 3

## Beslut om skyddsjakt efter varg

### Beslut

Länsstyrelsen beslutar att skyddsjakt efter en (1) varg får genomföras i Södermanlands län inom det område som avgränsas på kartan i bilaga 1 till detta beslut.

Länsstyrelsen beslutar att rörlig belysning får användas vid skyddsjakten och att jakten får ske hela dygnet.

Länsstyrelsen beslutar att skyddsjakten får bedrivas från motordrivet fordon.

Länsstyrelsen beslutar att skyddsjakten får ske på annans jaktområde.

Beslutet gäller från och med den 9 oktober till och med den 1 november 2020.

Länsstyrelsen utser jaktledare för skyddsjakten. Jaktledaren utser efter samråd med Länsstyrelsen de personer som får jaga med stöd av detta beslut.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 59 § jaktförordningen att beslutet gäller omedelbart utan hinder av att det överklagas.

### Villkor

Beslutet är förenat med följande villkor:

- Skyddsjakten får endast ske i samband med/i anslutning till angrepp på tamboskap och under förutsättning att individen som fälls med största sannolikhet är den skadegörande.
- Jakten ska påbörjas och genomföras i samråd med Länsstyrelsen.
- Undantaget att motordrivet fordon får användas vid skyddsjakten gäller endast för körning på vägar/skogsbilvägar. Motordrivet fordon har samma betydelse som i 2 § lagen (2001:559) om vägtrafikdefinitioner.
- Skyddsjakten får bedrivas med hjälp av högst två hundar under förutsättning att hundarna är speciellt tränade för jakt efter rovdjur och släpps lösa först i samråd med jaktledaren.
- Endast kulpatroner klass 1 får användas vid skyddsjakten. De begränsningar i magasinkapacitet hos halvautomatiska kulvapen som anges i Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd om jakt och statens vilt (NFS 2002:18) ska följas.
- Jaktledaren utser de personer som får jaga med stöd av detta beslut. Uppgifter på samtliga jaktdeltagare ska jaktledaren på anmodan kunna uppvisa för Länsstyrelsen och polis vid tillsyn.
- Jaktledaren ska innan jakten inleds se till att samtliga jägare informeras om deras skyldigheter och vilka villkor som gäller vid skyddsjakten. Varje jaktdeltagare har också själv skyldighet att hålla sig informerad om vilka villkor som gäller vid skyddsjakten.

Postadress  
611 86 NYKÖPING

Besöksadress  
Stora torget 13

Telefon  
010-223 40 00 växel

E-post  
sodermanland@lansstyrelsen.se

Organisationsnummer  
202100-2262

Bankgiro  
5051-8653

Faktureringsadress  
FE 98  
838 73 FRÖSÖN

Internet  
www.lansstyrelsen.se/sodermanland

- Jaktledaren ska omedelbart avbryta jakten och anmäla till Länsstyrelsen när en varg fällts eller påskjutits.
- Om djuret endast påskjutits ansvarar jaktledare och ansvarig skytt för att eftersök genomförs med hund som är särskilt tränad i att spåra upp skadat vilt.
- Fällt djur tillfaller staten. Fälld varg får inte flyttas från fallplatsen innan den besiktigats av Länsstyrelsens besiktningsman.

### *Avlysning*

Länsstyrelsen avlyser jakten om en varg fällts eller påskjutits innan jakttiden löpt ut. Om eftersök visar att det påskjutna djuret är oskadat beslutar länsstyrelsen huruvida fortsatt jakt ska ske inom den tid beslutet gäller.

### *Hantering av fälld varg*

Fällt djur besiktas och omhändertas av länsstyrelsen för vidarebefordran till Statens Veterinärmedicinska anstalt för obduktion.

### **Beskrivning av ärendet**

Under inventeringsperioden 2017/2018 konstaterade länsstyrelsen att det fanns ett revirmarkerande vargpar i ett område som nu kallas Ärlareviret i Södermanlands län.

Minst fem vargvalpar föddes 2019, varav en av valparna dog i en viltolycka 2019. Det finns inga säkra uppgifter om resterande valpar är kvar i reviret eller ej. Även 2020 har det konstaterats vargvalpar i reviret.

De senaste sex månaderna har länet haft en större mängd angrepp av varg än tidigare. Inom en mils radie har 5 angrepp på får skett enligt nedan.

|            |                                                     |
|------------|-----------------------------------------------------|
| 2020-07-06 | 1 död, 5 avlivade                                   |
| 2020-07-06 | 2 avlivade, 2 skadade, 1 saknad (senare återfunnen) |
| 2020-07-16 | 1 död                                               |
| 2020-09-27 | 4 döda, en avlivad.                                 |
| 2020-10-03 | 6 döda, 6 avlivade, 2 skadade,                      |

Angreppen har skett på olika fårgårdar med varierande typer av stängsel, dock ej rovdjursavvisande stängsel (RAS). Efter angrepp har akuta åtgärder vidtagits för att förhindra nya angrepp. Detta har inneburit uppsättning av lapptyg, nattintag av djur, förflyttning av djur till hagar med RAS med mera. Angrepp har fortsatt skett på andra gårdar.

## Motivering till beslutet

### *Annan lämplig lösning*

I Södermanland är tätheten av fårgårdar hög. Då det är förhållandevis nytt med stationära vargar i det här området är det endast en mycket liten andel av länets fårbesättningar som går innanför rovdjursavvisande stängsel. Enligt länsstyrelsens mening är det inte möjligt att på kort sikt bygga rovdjursavvisande stängsel i tillräcklig omfattning runt alla djurbesättningar i området. Långsiktigt är dock god stängsling och andra förebyggande lösningar ett effektivt skydd för tamboskap. Länsstyrelsen bedömer att det i aktuellt fall inte finns någon annan lämplig lösning än skydds jakt för att undvika ytterligare angrepp.

### *Gynnsam bevarandestatus*

I det revirmarkerande paret ingår tiken UI405888 G113-16 från revir Sjunda 1 och hanen UI405791 G92-16 också från reviret Sjunda 1. Vad Länsstyrelsen har kunnat konstatera har ingen av de revirmarkerande individerna ett högt genetiskt värde i den svenska vargpopulationen.

Vargen har sedan tidigare bedömts ha en gynnsam bevarandestatus. Den senaste inventeringen 2019/2020 visade dock att det finns cirka 365 vargar i Sverige vilket är en ökning mot föregående år. Detta visar alltså att populationen ligger över 300 vargar vilket är ett krav för gynnsam bevarande status. Skyddsjakten riskerar därmed inte att försvåra upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus för varg på nationell nivå.

Naturvårdsverket beslutade den 9 maj 2019 (NV-01525-18) miniminivå för varg i respektive förvaltningsområde. Södra förvaltningsområdet ska ha 0.5 föryngringar vilket motsvarar fem vargindivider i Södermanland. Förra årets inventering, som visade på 1,5 föryngring (motsvarande 15 vargar), styrker att det lokala beståndets rådande storlek och trend inte utgör ett hinder mot skydds jakt i detta fall.

Länsstyrelsen har övervägt följderna av en skydds jakt med tanke på upprätthållandet av gynnsam bevarandestatus på lokal nivå. Om en av de vuxna revirmarkerande vargarna skulle fällas kan strukturen i flocken förändras. Erfarenheter från mellersta Sverige visar att kvarvarande individ ofta träffar en ny partner snabbt, och stannar inom samma revir. Skulle detta inte ske, finns både tikar och hanar inom de närliggande reviren och sannolikheten är hög att revirmarkerande par skulle bildas tillsammans med någon av de ursprungliga vargarnas avkomma. Om istället en av det revirmarkerande parets avkomma fälls görs bedömningen att påverkan är liten. Bland de kända revirmarkerande vargarna i Ärla och Sjunda under förra inventeringssäsongen 2019/2020 fanns inga genetiskt värdefulla vargar (F1 eller Immigranter).

Skydds jakt enligt detta beslut riskerar därmed inte att försvåra upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus för varg på lokal nivå.

### *Förhindra allvarlig skada*

Södra rovdjursförvaltningen tog den 29 juni 2012 fram riktlinjer för beslut om skydds jakt efter de stora rovdjuren. Vägledningen beskriver:

- För revirmarkerande vargpar, vargrevir med föryngring eller familjegrupp bör en skyddsjaktsansökan tillstyrkas tidigast efter fyra angrepp under en 6 månaders-period, även på besättningar där rimliga förebyggande åtgärder inte har vidtagits.

Syftet med dokumentet var att skapa en länsöverskridande samsyn kring beslut inom förvaltningsområdet. Samverkansrådets mål är att riktlinjer inför förvaltningsbeslut är så likartade som möjligt mellan länen och därmed enhetliga och förutsägbara.

Av Naturvårdsverkets riktlinjer för beslut om tillstånd till skyddsjakt framgår att en skada ska anses vara allvarlig om den överstiger vad som kan anses vara normalt eller rimligt att tolerera. Varje angrepp är följt av mycket arbete, stor kostnad och personligt lidande för varje djurhållare och inte minst för djuren. Inte bara dödade djur utan även djur som är skrämda ur hagen bör betraktas som allvarlig skada då det kan innebära betydande arbetstimmar. I vissa fall behöver fåren flyttas hem från beten vilket resulterar i kostnader för inköp av foder och transporter. Veterinärer och kadaverbil behöver tillkallas m.m.

Angrepp på tamdjur i ett vargrevir följs ofta av fler angrepp. Det stora antal angrepp som skett i området under en kort period indikerar därmed en hög risk för ytterligare angrepp. Länsstyrelsens bedömning är att det föreligger risk för fortsatt allvarlig skada.

### *Sammanfattning*

Vid avvägning mellan de i ärendet motstående intressena av att förhindra allvarlig skada och att skydda vargstammen bedömer länsstyrelsen att situationen föranleder ett behov av möjligheten att förebygga skador genom tillstånd till skyddsjakt i samband med och i anslutning till angrepp på tamboskap. Länsstyrelsen bedömer vidare att samtliga förutsättningar för beslut om skyddsjakt är uppfyllda under förutsättning att föreskrivna villkor följs.

### **Bestämmelser som beslutet grundas på**

Naturvårdsverket har den 21 april 2020, diarienummer NV-00303-20, med stöd av 24 a § jaktförordningen (1987:905) beslutat att överlämna rätten att besluta om skyddsjakt efter bland annat varg till samtliga länsstyrelser i Sverige utom Länsstyrelsen i Gotlands län.

Delegeringen gäller från den 1 juli 2020 till och med den 30 juni 2023.

Enligt 23 a § första stycket jaktförordningen är förutsättningarna för skyddsjakt att det inte finns någon annan lämplig lösning och att det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde. Jakten måste dessutom ske i något av de syften som räknas upp i paragrafen, bland annat för att förhindra allvarlig skada särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom.

Av 23 b § jämförd med 24 a § jaktförordningen följer att beslut om skyddsjakt på varg får fattas av länsstyrelsen även om någon skada inte har inträffat, om det finns stor sannolikhet för att allvarlig skada kommer att uppstå.

Beslutet har även fattats med stöd av 9, 9 b, 15 a, 21 och 24 d samt 33 §§ jaktförordningen. Bestämmelserna reglerar vilken tid på dygnet jakten får ske, vad beslutet om skyddsjakt ska innehålla, att undantag mot förbudet att använda motordrivet fordon får lämnas, under

vilka förutsättningar skyddsjakt får meddelas (se vidare nedan), samt att fällt djur tillfaller staten.

Länsstyrelsen har även beaktat skyddsreglerna i artikel 12 i rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (art- och habitatdirektivet) samt undantagsreglerna för jakt i artikel 16.1 i samma direktiv. Hänsyn har också tagits till artikel 9 i Bernkonventionen (Konventionen om skydd av europeiska vilda djur och växter samt deras naturliga miljöer).

Jakt som inte följer de angivna villkoren sker utan stöd av beslutet och i strid med fredningsbestämmelserna i 3 § jaktlagen (1987:259). Straffbestämmelserna för jaktbrott återfinns i 43 och 44 §§ samma lag.

### Information

Länsstyrelsen informerar Polismyndigheten om att jakt får ske och vem som är utsedd att vara jaktledare. Länsstyrelsen meddelar även Polismyndigheten när jakten är slut eller om djuret fällts eller påskjutits innan jakttiden löpt ut.

### Ni kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

### De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av tf. länsråd [REDACTED] med tf. enhetschef [REDACTED] som föredragande. I handläggningen av beslutet har även tf. avdelningschef [REDACTED], länsjurist [REDACTED] och vilthandläggare [REDACTED] medverkat.

### Så här hanterar länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).

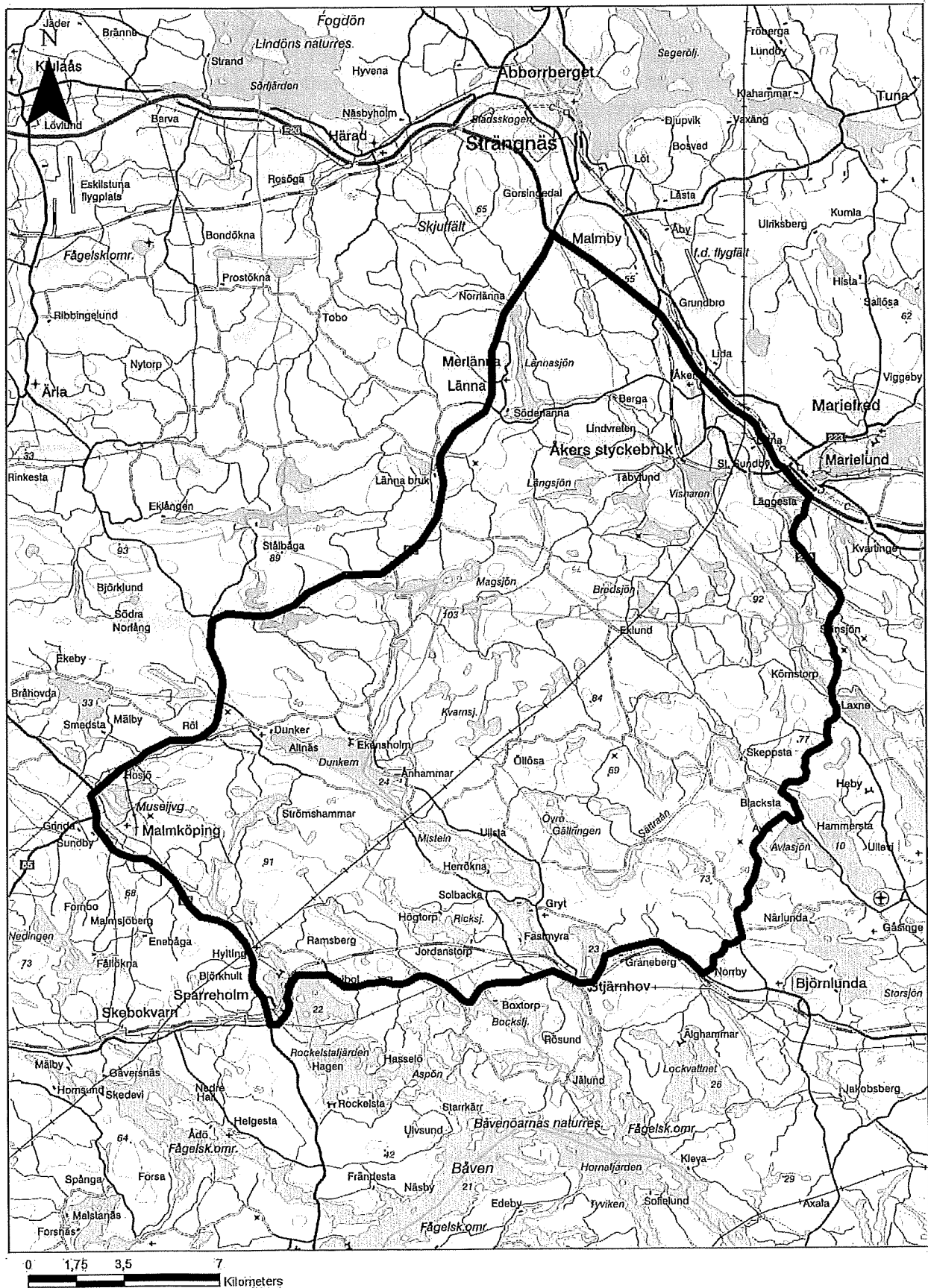
### Sändlista

Polismyndigheten, Region Öst  
Naturvårdsverket  
Jaktdatabasen Naturvårdsverket  
Länsstyrelsen i Östergötlands län  
Länsstyrelsen i Stockholms län  
Länsstyrelsen i Örebro län  
Länsstyrelsen i Västmanlands län

### Bilagor

1. Karta över området för skyddsjakten
2. Överklagandehänvisning förvaltningsrätten

## Bilaga 1



## Bilaga 2

### Överklagandehänvisning förvaltningsrätten

#### Ni kan överklaga beslutet

Om ni inte är nöjda med länsstyrelsens beslut, kan ni skriftligen överklaga beslutet hos förvaltningsrätten.

#### Hur överklagar vi beslutet?

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska ni lämna eller skicka er skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Södermanlands län antingen via e-post; [sodermanland@lansstyrelsen.se](mailto:sodermanland@lansstyrelsen.se), eller med post; Länsstyrelsen Södermanlands län, 611 86 Nyköping.

#### Tiden för överklagande

Ert överklagande måste ha kommit in till länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ert överklagande kan ni be att få ytterligare tid till att utveckla era synpunkter och skälen till att ni överklagar. Sedan är det förvaltningsrätten som beslutar om tiden kan förlängas.

Parter som företräder det allmänna ska ha kommit in med sitt överklagande **inom tre veckor** från den dag då beslutet meddelades.

#### Ert överklagande ska innehålla

- vilket beslut som ni överklagar, beslutets datum och diarienummer,
- hur ni vill att beslutet ska ändras, samt
- varför ni anser att länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Skriv också följande uppgifter, om ni inte tidigare lämnat dem:

- person- eller organisationsnummer,
- telefonnummer där ni kan nås dagtid (med undantag för nummer som avser ett hemligt mobilabonnemang som behöver uppges endast om rätten begär det),
- e-postadress, och
- annat som har betydelse för att domstolen ska kunna nå er.

Om ni har handlingar som ni anser stödjer er överklagan så bör ni bifoga kopior på dessa. Kontakta länsstyrelsen i förväg om ni behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

#### Ombud

Om ni anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt er ska ombudet underteckna skrivelsen, bifoga en fullmakt i original från er samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer.

#### Behöver ni veta mer?

Har ni ytterligare frågor kan ni kontakta länsstyrelsen via e-post, [sodermanland@lansstyrelsen.se](mailto:sodermanland@lansstyrelsen.se), eller via växeltelefonnummer 010-223 40 00. Ange diarienummer 7420-2020.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).