



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ**

DOM
2018-02-15
Meddelad i Luleå

Mål nr
351-18

KLAGANDE

Nätverket Lo & Varg



MOTPART

Länsstyrelsen i Jämtlands län
831 86 Östersund

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Jämtlands läns beslut den 8 februari 2018, (se bilaga 1)
dnr 218-970-2018

SAKEN

Skyddsjakt efter lodjur enligt jaktförordningen (1987:905)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 96915

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

Besöksadress
Skeppsbrogatan 43

Telefon
0920-29 54 90
E-post: forvaltningsrattenilulea@dom.se
www.domstol.se/forvaltningsratt

Telefax
0920-22 04 59

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

BAKGRUND

Länsstyrelsen i Jämtlands län har den 1 februari 2018 beslutat om skyddsjakt efter fyra lodjur inom Jijnevaerie sameby med jakttid den 2 februari 2018 till och med den 18 februari 2018 (dnr 218-640-2018). Av beslutet framgår att skyddsjakten är inriktad på en hona och hennes tre ungar. Beslutet överklagades till Förvaltningsrätten i Luleå som sedermera beslutade att avskriva målet (beslut den 9 februari 2018 i mål nr 321-18).

Det överklagade beslutet

Länsstyrelsen i Jämtlands län beslutade den 8 februari 2018 om skyddsjakt efter fyra lodjur inom Jijnevaerie sameby. I beslutet anges att jakten får bedrivas under tiden den 9 februari 2018 till och med den 28 februari 2018, eller till dess att länsstyrelsen avlyser jakten. I beslutet har länsstyrelsen bedömt att samtliga förutsättningar för skyddsjakt är uppfyllda. Länsstyrelsen beslutade samtidigt om att upphäva tidigare beslut (dnr 218-640-2018) om skyddsjakt efter lodjur. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

PARTERNAS INSTÄLLNING

Nätverket Lo & Varg (Nätverket) yrkar så som domstolen förstår det att beslutet ska upphävas. Nätverket har även yrkat att beslutet tills vidare inte ska gälla (inhibition). I huvudsak anför följande. Länsstyrelsen bör inte kunna ändra jakttiden för tidigare beslut. Det är inte säkerställt att lodjursstammens bevarandesstatus är att betrakta som gynnsam och skyddsjakt som förvaltningsåtgärd kan därmed inte användas. Därtill var arten nyligen nere på en hotad nivå. Länsstyrelsen har inte motiverat på vilket sätt samtliga förutsättningar för skyddsjakt är uppfyllda. Den beslutade skyddsjakten ska inriktas på särskilda individer och inte en hel lodjursfamilj. Vidare uppger länsstyrelsen att inventeringen av lodjur pågår och att det därför är oklart

hur många som finns. Det råder även oklarheter kring hur många renar som dödas till följd av rovdjursangrepp från lo.

Länsstyrelsen motsätter sig bifall till överklagandet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Enligt 23 a § första stycket tredje punkten jaktförordningen får beslut om jakt efter bl.a. lodjur meddelas om det inte finns någon annan lämplig lösning och om det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde. Jakten måste dessutom ske i syfte att bl.a. förhindra en allvarlig skada, särskilt på boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom.

Enligt 23 b § samma förordning får beslut om skyddsjakt på lo fattas om det finns förutsättningar enligt 23 a § efter ansökan från den som riskerar att drabbas av skada eller på eget initiativ. Om det finns en stor sannolikhet för att allvarlig skada kommer att uppstå får beslut om skyddsjakt fattas även om någon skada inte har inträffat.

Enligt 59 § samma förordning får länsstyrelsen förordna att beslut enligt denna förordning ska gälla utan hinder av att det överklagas.

Bestämmelsen i 23 a och 23 b §§ jaktförordningen ska tolkas mot bakgrund av motsvarande bestämmelser i rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (art- och habitatdirektivet).

Enligt artikel 12.1 a) i art- och habitatdirektivet ska medlemsstaterna vidta

nödvändiga åtgärder för införande av ett strikt skyddssystem i det naturliga utbredningsområdet för de djurarter som finns förtecknade i bilaga 4 a, med förbud att avsiktligt fånga eller döda exemplar av dessa arter i naturen, oavsett hur det görs. Lodjuret finns uppräknad i bilaga 4 a och anges vara en prioriterad art.

I artikel 16.1 b) i samma direktiv anges att förutsatt att det inte finns någon annan lämplig lösning och att undantaget inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos bestånden av de berörda arterna i dess naturliga utbredningsområde får medlemsstaterna göra undantag från bestämmelserna i bl.a. artikel 12 för att undvika allvarlig skada, särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten och andra typer av egendom.

EU- domstolen har i dom den 14 juni 2007 i mål C-342/05 angående jakt efter varg i Finland (Europeiska kommissionen mot Republiken Finland) uttalat att undantagsbestämmelserna i artikel 16.1 i art och habitatdirektivet ska tolkas restriktivt och att den myndighet som fattat beslutet har bevisbördan för att nödvändiga förutsättningar föreligger för varje undantag. Medlemsstaterna ska säkerställa att varje åtgärd som påverkar skyddade arter endast tillåts genom beslut som är noggrant och tillräckligt motiverade och som hänvisar till de skäl, villkor och krav som anges i artikel 16.1 i direktivet.

Skyddsjakt på lodjur ska vara förbehållen skadegörande individer. Den normala beskattnings- eller jaktformen bör vara en noga reglerad och kontrollerad licensjakt och endast förekomma i de län som har stabila lodjurstammar, dvs. även inom renskötselområdet. (prop. 2008/09:210 s. 52).

Toleransnivån för skador på ren orsakade av stora rovdjur ska vara maximalt 10 procent räknat på den aktuella samebyns faktiska renantal. Renantalet baseras på fastställda renlängder som lämnats in till länsstyrelsen och

utgörs av årliga renräkningar av vinterrenhjorden (efter slakt). Med toleransnivå menas här den maximala acceptabla skadenivån orsakad av stora rovdjur under ett år uttryckt i procent av samebyns faktiska renantal enligt renräkningarna. Att fastställa en toleransnivå kan av olika skäl vara en svår uppgift mot bakgrund av den osäkerhet som finns i rovdjurens predations-takter och det faktiska antalet dödade renar. Det har gjorts olika modelleringar av framför allt predation av lodjur och järv på ren. För lodjur finns också uppgifter om predationstakt per år och föryngring på mellan 31 och 155 renar. (Prop. 2012/13:191 s. 65 ff).

Förvaltningsrättens bedömning

Frågan om inhibition

Nätverket har yrkat inhibition. Förvaltningsrätten tar upp målet till omedelbart avgörande varför frågan om inhibition inte medför någon vidare åtgärd.

Förutsättningar för att fatta ett nytt beslut om skyddsjakt

Nätverket har anfört att länsstyrelsen inte har haft fog för att upphäva sitt tidigare beslut om skyddsjakt och fatta ett nytt beslut med längre jakttid.

Frågan om möjligheten att fatta ett nytt beslut om skyddsjakt som avser samma antal vargar och samma område har tidigare varit föremål för prövning hos Kammarrätten i Stockholm (den 14 februari 2014, med mål nr 3854-13 m.fl.). Kammarrätten i förvaltningsrättens bedömning att det inte förelåg hinder för Naturvårdsverket att fatta nytt beslut om skyddsjakt avseende samma varg då det nya beslutet avsåg en annan tidsperiod.

Den situation som är föremål för prövning i aktuellt mål är till viss del anorlunda då beslutet delvis avser samma tidsperiod som det tidigare beslutet

som upphävts av länsstyrelsen. Därtill är uttaget inte inriktat på specifika individer.

Reglerna om litis pendens och rättskraft har till syfte att förhindra att samma sak blir föremål för prövning av flera instanser samtidigt eller att en sak som är avgjord i domstol blir föremål för en ny prövning. Vid denna bedömning är det av avgörande betydelse vad som ska anses som den sak som är föremål för prövning eller redan avgjord. En faktor vid denna bedömning är om det framkommit nya omständigheter som medför att saken inte längre är densamma som den som tidigare prövats. (se Processramen i förvaltningsmål, Ulrik von Essen, s. 80 ff).

Av handlingarna i målet framgår att det har påträffats ytterligare en föryring i renhjorden som består av en hona och två ungar. Sammantaget har det upptäckts sju lodjur inom renhjorden. Dessa omständigheter har inte kunnat åberopas i det tidigare målet.

Det måste också beaktas att det utifrån syftet med bestämmelserna om skyddsjakt kan vara nödvändigt att fatta beslut om skyddsjakt med kort varsel för att avhjälpa en akut uppkommen situation. Att i en sådan situation vara förhindrad att agera utifrån nya uppgifter och omständigheter för att frågan om skyddsjakt för en viss period tidigare prövats utifrån vissa andra omständigheter kan inte vara förenligt med skyddsjaktsinstitutets syfte att förhindra allvarlig skada. I förevarande mål har det kommit in ny ansökan om skyddsjakt med åberopande av nya omständigheter. Det har således enligt förvaltningsrättens mening varit befogat för länsstyrelsen att agera och på nytt ta ställning till frågan om skyddsjakt.

Skyddsjakt

Frågan som kvarstår är om länsstyrelsens beslut uppfyller samtliga förutsättningar för skyddsjakt.

När det inledningsvis avser frågan om allvarlig skada konstaterar förvaltningsrätten att det av länsstyrelsens beslut framgår att lodjursförekomst upptäckts inom samebyns vinterbetesområde. Länsstyrelsen har påträffat sju lodjur i renhjorden där lodjuren har jagat och fällt flera renar. Därtill har lodjuren för närvarande en förhöjd predationstakt och fem renar har hittills fällts. Förutom den bedömda predationen i området sker en påverkan av de dräktiga vajorna som på lång sikt kan medföra en reducering av tillväxten. Vid en sammantagen bedömning anser förvaltningsrätten att det vid tidpunkten för länsstyrelsens beslut fanns en stor sannolikhet för allvarlig skada inom det aktuella området. Kriteriet allvarlig skada bedöms därför vara uppfyllt.

Bedömningen av om det fanns någon annan lämplig lösning måste utgå från de faktiska omständigheterna vid tiden för beslutet. Det kan alltså inte vägas in att det eventuellt hade kunnat vara lämpligt att agera på ett annat sätt i ett tidigare skede. Mot bakgrund av de åtgärder som länsstyrelsen tar upp i sitt beslut finner förvaltningsrätten att det inte finns någon annan lämplig lösning än skyddsjakt.

När det gäller kriteriet om att skyddsjakt inte får försvåra upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus framgår av det överklagade beslutet att ett uttag av fyra lodjur inte skulle försvåra upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus för den svenska lodjurspopulationen. Förvaltningsrätten konstaterar att Jämtlands län dokumenterade 35,5 föryngringar vid inventeringen 2016/2017, vilket överstiger den fastslagna miniminivån om 20 föryngringar. Det nationella referensvärdet för gynnsam bevarandestatus avseende

lodjur är minst 870 individer. Under 2016/2017 uppskattas den svenska lodjurspopulationen till 1 220 lodjur. Då det dokumenterade inventeringsresultatet såväl på nationell som på regional nivå överstiger miniminivån med god marginal finns inte skäl att ifrågasätta länsstyrelsens bedömning att den nu beslutade skyddsjakten inte riskerar att försvåra upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus.

Slutsats

Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis att länsstyrelsen hade grund för sitt beslut om skyddsjakt på lodjur eftersom samtliga kriterier för skyddsjakt är uppfyllda. Den avvägning mellan de i ärendet motstående intressena av att förhindra allvarlig skada och att skydda lodjur som ska göras när det är frågan om ett undantag från det strikta skyddssystemet får anses vara proportionerligt. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i formulär DV 3109/1 C (se bilaga 2).


chefsrådman

I avgörandet har även nämndemännen , 
och  deltagit.

Målet har föredragits av 



Länsstyrelsen
Jämtlands län

Naturvårdsenheten

Beslut

Datum
2018-02-08

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I LULEÅ	
2018-02-13	
Målnr: 351-18	
Aktbil. 3	Erhållningsnummer 218-970-2018

Jijnjevaerie sameby

Beslut om skyddsjakt efter fyra lodjur inom Jijnjevaerie sameby

Beslut

Länsstyrelsen beslutar att bevilja skyddsjakt efter fyra (4) lodjur inom Jijnjevaerie sameby och att beslutet omfattas av de villkor som följer.

Länsstyrelsen beslutar att detta beslut i sin helhet ersätter skyddsjaktbeslutet i ärende 218-640-2018.

Beslutet gäller utan hinder av att det överklagas. Hur beslutet kan överklagas framgår av bilaga 1.

Villkor

När får skyddsjakten bedrivas?

Skyddsjakten får bedrivas under tiden från och med 9 februari 2018 till och med 28 februari 2018. Skyddsjakten får genomföras under hela dygnet.

Länsstyrelsen ska inför varje jakttillfälle kontaktas på telefon 010-225 30 40. Länsstyrelsen avlyser skyddsjakten om tillåtet antal lodjur fällts eller påskjutits innan jakttiden löpt ut.

Länsstyrelsen äger rätt att omedelbart avlysa jakten om förutsättningarna för skyddsjakt förändras eller om jaktförhållandena förändras på ett sådant sätt att jakten inte kan genomföras i enlighet med gällande bestämmelser samt villkoren i detta beslut.

Var får skyddsjakten bedrivas?

Skyddsjakten får endast bedrivas inom det jaktområde som förevisas enligt bilaga 2. Länsstyrelsens personal som finns på plats får besluta att jakt som påbörjats i det angivna området får fullföljas även utanför områdena. Jakt får ske på annans mark.

Vilka djur får fällas?

Totalt för fyra (4) djur fällas.

I det fall jakten bedrivs på lodjursföryngringar bör ungar skjutas före honan.

Vilka får utföra skyddsjakten?

Länsstyrelsen utser efter samråd med samebyn jaktledare. Jaktledaren får utse maximalt tjugo (20) personer som får delta i skyddsjakten. Länsstyrelsens kontaktperson nås via Länsstyrelsens rovdjurstelefon 010-225 30 40.



Länsstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2018-02-08

Diarienummer
218-970-2018

Jaktledarens ansvar

Jaktledaren ansvarar för att:

- informera Polismyndigheten när skyddsjakten påbörjas samt vid skydds jaktens slut samt om djuren fällts eller påskjutits innan jakttiden löpt ut
- vid behov kunna uppvisa dokumentation på vilka personer som deltagit vid respektive jakttillfället
- försäkra sig om att en hund som är särskilt tränad i att spåra vilt kan finnas på skottplatsen inom högst två timmar från påskjutningen
- sådana kommunikationsmedel används under skyddsjakten så att villkoren i detta beslut kan uppfyllas
- samtliga jaktdeltagare känner till beslutet och dess villkor i sin helhet

Jaktmedel och jaktmetoder

I Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd om jakt och statens vilt (NFS 2002:18) anges vilka vapen och kulpatroner som får användas vid jakt efter lodjur.

Jakten ska genomföras på ett sådant sätt att risken att skjuta bort en hona från sina ungar minimeras.

De jaktdeltagare som Länsstyrelsen utsett får, utan närvaro av Länsstyrelsens fältpersonal, söka efter samt ringa djuren med motorfordon. Skyddsjakten får bedrivas med hjälp av helikopter under förutsättning att såväl pilot som skytt har erfarenhet av sådan verksamhet. Om behov av ompostering finns får utsedd jaktledare och utsedda jaktdeltagare frakta vapen på skoter i terräng.

Skyddsjakten får bedrivas med hjälp av hund, maximalt två (2) hundar får släppas efter ett och samma lodjur under ett och samma dygn.

Anmälan om fällt eller påskjutet lodjur

Jaktledaren ska omedelbart och senast inom en timme från det att ett lodjur fällts eller påskjutits anmäla detta till Länsstyrelsens rovdjurstelefon 010-225 30 40. Jaktledaren ska avlysa jakten om tillåtet antal lodjur fällts eller påskjutits med stöd av detta beslut.

Hantering av fällt vilt

Länsstyrelsen beslutar att skinnet från det fällda djuret får tillfalla skytten och att övriga delar av djuret omhändertas av Länsstyrelsen och tillfaller staten.

Bakgrund

Ansökan

Jijnjevaerie sameby inkom med en skydds jaktansökan den 29 januari 2018. Ansökan rör fyra lodjur som orsakar skada i samebyns vinterbetesmarker längs Ammerån, mellan Borgforsarna och Gravasund. Vintergruppen flyttades till området på traditionellt vis från fjällen i början av januari. Området, liksom hela länet, har rikliga snömängder och



en renhjord som flyttas i manuellt i den snömängden är mycket samlade och sårbara för rovdjursattacker.

Direkt i anslutning till detta område har en lodjursföryngring bestående av en hona och tre ungar dokumenterats av Länsstyrelsens personal. I ansökan framkommer att denna föryngring nu kommit in i den välsamlade renhjorden. Renhjorden består till största delen av dräktiga vajor och de har svårt att fly vid en rovdjursattack. När renarna flyr väljer de företrädesvis att fly längs vägar och skoterspår och kan följa dessa i långa sträckor. När renarna sedan åter lugnat sig och ska söka föda kliver de av väg/skoterled på nya och ogrävda områden, vilket leder till att det blir tvungna att gräva nya gropar för att hitta bete. Detta är mycket problematiskt i den snömängd som finns och många renar drabbas till följd av detta av näringsbrist vilket i sin tur leder till att de inte orkar fly och gräva nya födogropar längre. Då renskötarna måste återsamla de bortflydda renarna för att kunna bevaka hjorden tvingas renarna åter göra en tung vandring under den period de behöver betesro.

I ansökan framkommer också att spår, jaktspår och dödade renar dokumenterats samt registrerats i Rovbase. Sökanden hänvisar också till information om samebyns rovdjurssituation i sin toleransnivåplan. I ansökan redovisas också preliminära förlustsiffror för 2017 på över 25 procent, jämfört med 23,7 procent för 2016, och slutsatsen att rovdjursförlusterna ökar dras.

I samtal 30 januari 2018 beskriver samebyns kontaktperson att den aktuella lodjurshonan håller på att lära sina ungar att jaga och att detta innebär att de jagar oftare än normalt.

Under ett möte med skadelidande den 7 februari 2018 framkommer att det under ett jaktförsök knutet till beslut 218-640-2018 observerats ytterligare en lodjursföryngring i renhjorden. Då jaktdeltagarna bedömt att detta inte var den föryngring de hade beslut för avstod de att avliva något djur men kontaktade Länsstyrelsen för att söka stöd i hanteringen av denna nya situation. I samband med detta möte ansökte också skadelidande om undantag för att använda helikopter vid skyddsjakten.

Förekomst av lodjur i området

Som sökanden själv anger har en lodjursföryngring bestående av en hona med tre ungar dokumenterats i området under januari 2018. De dödade renar som har återfunnits i området har dödats av lodjur och bedömningen är att de dödats av lodjuren i den föryngring som tidigare nämnts.

Vid samtal med den skadelidande den 7 februari 2018 framkommer att ytterligare en föryngring av lodjur bestående av en hona med två ungar observerats i renhjorden.

Skadebild

I området har under tiden 22-27 januari 2018 fem kadaver av ren dokumenterats. Förutom direkt dödade renar så sker även indirekta skador till följd av lodjurens jakt



Länsstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2018-02-08

Diarienummer
218-970-2018

och jaktförsök. Som beskrivits i ansökan i ärendet 218-640-2018 är det en enorm påfrestning för renarna att färdas i de snöförhållanden som just nu råder i länet och snömängden försvårar för renarna att fly samt finna mat. För att renskötarna ska kunna bevaka hjorden krävs också att de samlas ihop efter var skingring, vilket ger ytterligare påfrestning på redan hårt prövade djur.

Skäl

Naturvårdsverket fattade den 22 december 2016 med stöd av 24 a § jaktförordningen (1987:905) beslut (NV-08042-16) om att överlämna rätten att besluta om skyddsjakt efter björn, varg, lo och järv till vissa länsstyrelser.

Beslutet fattas med stöd av 9, 18, 21, 22, 23 a tredje punkten, 23 b och 24 d §§ jaktförordningen. I beslutet har även reglerna i artikel 12 och undantagsreglerna beträffande jakt i artikel 16 i Art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) beaktats.

Länsstyrelsen har via Naturvårdsverket ansökt om dispens för att, vid jakt med helikopter, använda så kallad buckshot.

I enlighet med 59 § jaktförordningen gäller detta beslut utan hinder av att det överklagas.

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen gör en samlad bedömning i varje enskilt fall. Länsstyrelsen bedömer skadornas omfattning, förväntad skadebild, om skadeförebyggande åtgärder gjorts och vilka möjligheter till förebyggande av skada som finns samt möjlighet till annan lämplig lösning än skyddsjakt. Länsstyrelsen bedömer om skyddsjakt kan försvåra upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus för arten. Länsstyrelsen beaktar också lodjursstammens utveckling i landet som helhet. Vidare bedömer Länsstyrelsen om det går att identifiera speciellt skadegörande individer eller särskilt skadeutsatta områden.

Allvarlig skada

Vintergruppen består av utvalda avelsdjur, och till största delen av dräktiga vajor. Dessa har det extra tungt att ta sig fram i de snöförhållanden som råder. Den påfrestningen upprepade störning och stress som rovdjursattacker innebär kan dels få vajorna att kasta sina kalvar men kan också påverka tillväxten av fostren vilket leder till att vårens kalvar kan komma att födas med låg födelsevikt. Detta kan på längre sikt äventyra kalvöverlevnaden och därmed den enskilde renägarens framtida inkomst. Nedsatt kondition hos såväl vuxna djur som ungdjur och kalvar gör också djuren betydligt mer känsliga för sjukdomar och predation, vilket kan innebära ökad dödlighet på både lång och kort sikt. Just nu befinner också lodjuren sig i ett sådant stadie att honan lär sina ungar att jaga och under denna tid sker därför fler jaktförsök än normalt. Detta ökar mängden störningar och därmed stressen och utsattheten för renarna.

I dagsläget bedömer Länsstyrelsen att den allvarliga skada som skett och som kan förväntas inträffa inte motiverar skyddsjakt på båda föryngringarna, totalt sju djur.



Bedömningen är att jakt på fyra individer, oavsett vilken föryngring de tillhör, bör avhjälpa risken för fortsatt allvarlig skada samt verka förebyggande på de kvarvarande lodjuren.

Gynnsam bevarandestatus

Den skandinaviska lodjursstammen bedöms ha uppnått gynnsam bevarandestatus. Med bakgrund av lodjurspopulationens status gör Länsstyrelsen bedömningen att skyddsjakt på fyra lodjur inte försvårar upprätthållandet av gynnsam bevarandestatus för lodjuret som art.

Andra lämpliga lösningar

Det aktuella området utgör ett viktigt vinterbetesområde för samebyn. Den skadeförebyggande metod som normalt fungerar bäst mot predation på renar är att hålla väl samlade vinterhjordar. I det här fallet har renarna varit oerhört väl samlade till följd av den stora snömängden. Upprepade jaktförsök av lodjur leder till renhjordarna skingras och sprids över stora ytor – vilket i sin tur medför ökad exponering av renarna för predation från såväl lodjur som övriga stora rovdjur.

Andra alternativa metoder som diskuterats är:

1. Låta renarna vinterbeta på något annat ställe

För att detta alternativ ska kunna vara genomförbart krävs att samebyn kan samla renhjorden, detta försvåras dock av lodjurets upprepade jaktförsök. Vinterbetet i området är också viktigt att utnyttja till fullo för samebyn innan renarna flyttas vidare till nästa betesområde. Det kan heller inte anses lämpligt att fortsätta flytta en renhjord i stort behov av betesro ifrån ett område med bra bete, särskilt inte med hänseende till de extrema snöförhållanden som råder i länet.

2. Ökad bevakning

Vintergrupperna av ren bevakas redan i den utsträckning som är resursmässigt möjligt. Nattetid, då de flesta jaktförsök av lodjur genomförs, är det också oerhört svårt att upptäcka och avvärja ett pågående angrepp, varför effekten av ökad bevakning och närvaro vid hjorden har begränsad, om någon, effekt. Förutsättningarna i området innebär också en utmaning för möjligheten att avstyra ett jaktförsök.

3. Hägna in och fodra renarna

Utfodring i hägn är en tillfällig men ofta effektiv lösning vad gäller möjligheten till effektiv bevakning. Metoden kan dock inte anses som lämplig över längre tid då den innebär orimliga insatser vad gäller underhåll av hägn, fodermängd och sjukdomsrisk för renarna. Renar som samlas ihop på mindre ytor över en längre tid löper stor risk att drabbas av bland annat nekrobacillos, en bakterie som snabbt kan spridas i en renhjord som hålls inhägnad. Förutsättningar för att hägna in renar i detta område omöjliggörs också av stor mängd snö och tjälad mark.

4. Mota bort lodjuren



Länssstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2018-02-08

Diarienummer
218-970-2018

Renar är en mycket bra födokälla för lodjur och ett lodjur som börjat predera på renar tenderar att vara mycket svåra att mota bort från renhjorden. I dagsläget är det också mycket svårt att färdas i område, oavsett om så sker med skoter eller skidor och att mota ett lodjur under sådana förhållanden kan inte anses möjligt. Vidare återfinns även andravinterbetesgrupper i närheten av området och även om en motning av lodjuret från detta område skulle kunna genomföras riskerar lodjuren bara att motas in i en annan renhjord.

Med bakgrund av detta bedömer Länssstyrelsen att det saknas annan lämplig lösning.

Beslutets verkställighet

Snabb verkställighet av beslutet motiveras av de upprepade jaktförsök lodjuren gör och att renarna redan är mycket hårt påfrestade av de förhållanden som råder och som beskrivits i detta beslut. Med anledning av detta har Länssstyrelsen beslutat att skyddsjakten bör verkställas så snart som möjligt, med jaktid från och med 9 februari 2018.

Tidigare beslut

Tidigare beslut i området (dnr 218-640-2018) omfattade också fyra djur men var då riktat mot en föryngring bestående av en hona med tre ungar, totalt fyra djur. Då ytterligare en föryngring observerats inom renhjorden bedömer Länssstyrelsen att förutsättningarna som det beslutet byggdes på förändrats och att det därför är motiverat att fatta ett nytt beslut som tar hänsyn till dessa nya förutsättningar.

Information

Jakt som inte följer angivna villkor sker utan stöd av detta beslut och i strid med fredningsbestämmelserna i 3 § jaktlagen (1987:259). Straffbestämmelserna för jaktbrott återfinns i 43 och 44 §§ samma lag.

Undantaget gällande användande av motorfordon ger inte rätt att från skoter skjuta, förfölja eller genskjuta lodjur. Undantaget ger inte heller rätt att nyttja motordrivet fordon för att förhindra att lodjur undkommer eller för att avleda deras uppmärksamhet från den som jagar.

Länssstyrelsen erinrar om 22 § jaktförordningen där det framkommer att ett skjutvapen som förvaras i ett motordrivet fortkaffningsmedel inte får ha ammunition i vapnets patronläge eller magasin.

Länssstyrelsen erinrar om att skyddsjakten enligt 27 § jaktlagen ska bedrivas på ett sådant sätt att viltet inte utsätts för onödigt lidande och så att människor och egendom inte utsätts för fara.

Delaktiga i beslutet

Detta beslut har fattats av viltchef [REDACTED] med vilthandläggare [REDACTED]



Länsstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2018-02-08

Diarienummer
218-970-2018

[redacted] som föredragande. Vid beslutets handläggning har även fältchef [redacted]
[redacted], inventeringssamordnare [redacted], vilthandläggare [redacted]
samt rovdjursförvaltare [redacted] medverkat.

[redacted]
Viltchef

[redacted]
Vilthandläggare

Detta beslut har signerats elektroniskt och saknar därför underskrifter.

Bilaga 1 Hur beslutet kan överklagas

Bilaga 2 Karta över jaktområde

Sändlista

Jijnjevaerie sameby

Naturvårdsverket

Länsstyrelserna i norra rovdjursförvaltningsområdet

Scandlynx

SVA

Polisen

Viltförvaltningsdelegation i Jämtlands län



Länsstyrelsen
Jämtlands län

Naturvårdsenheten

Beslut

Datum
2018-02-08

Diarienummer
218-970-2018

Jijnjevaerie sameby

Bilaga 1, hur beslutet kan överklagas

Du kan överklaga beslutet

Om du inte är nöjd med Länsstyrelsens beslut, kan du **skriftligen** överklaga beslutet hos förvaltningsrätten. **Observera att du ska skicka eller lämna överklagandet till Länsstyrelsen i Jämtlands län, 831 86 Östersund. Du kan även skicka in överklagandet via e-post till jamtland@lansstyrelsen.se.** Det ska du göra därför att Länsstyrelsen måste pröva om överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare till förvaltningsrätten.

Tiden för överklagande

Ditt överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet**. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be om att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det förvaltningsrätten som beslutar om tiden kan förlängas eller inte. Om någon annan part överklagar beslutet, till exempel en kommun eller annan myndighet, är tiden **tre veckor från det datum som står på beslutet**.

Ditt överklagande ska innehålla:

- vilket beslut som överklagas, beslutets datum och diarienummer
- hur du vill att beslutet ska ändras
- varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt

Skriv också följande uppgifter, om du inte tidigare lämnat dem:

- personnummer, adress till bostaden, telefonnummer där du kan nås, eventuellt övriga uppgifter som behövs för att man ska kunna skicka handlingar till dig

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din uppfattning, bör du skicka med kopior på dessa.

Ombud

Du har rätt att anlita ett ombud för att sköta överklagandet åt dig. I så fall ska ombudet underteckna skrivelsen, bifoga en fullmakt i original från dig samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Ytterligare upplysningar

Behöver du veta mer om hur du ska göra, går det bra att ringa till Länsstyrelsen, telefon 010 - 225 30 00. Fråga efter den som varit föredragande i beslutet.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	E-post	Webb
831 86 ÖSTERSUND	Residensgränd 7	010-225 30 00	010-225 30 10	jamtland@lansstyrelsen.se	www.lansstyrelsen.se/jamtland



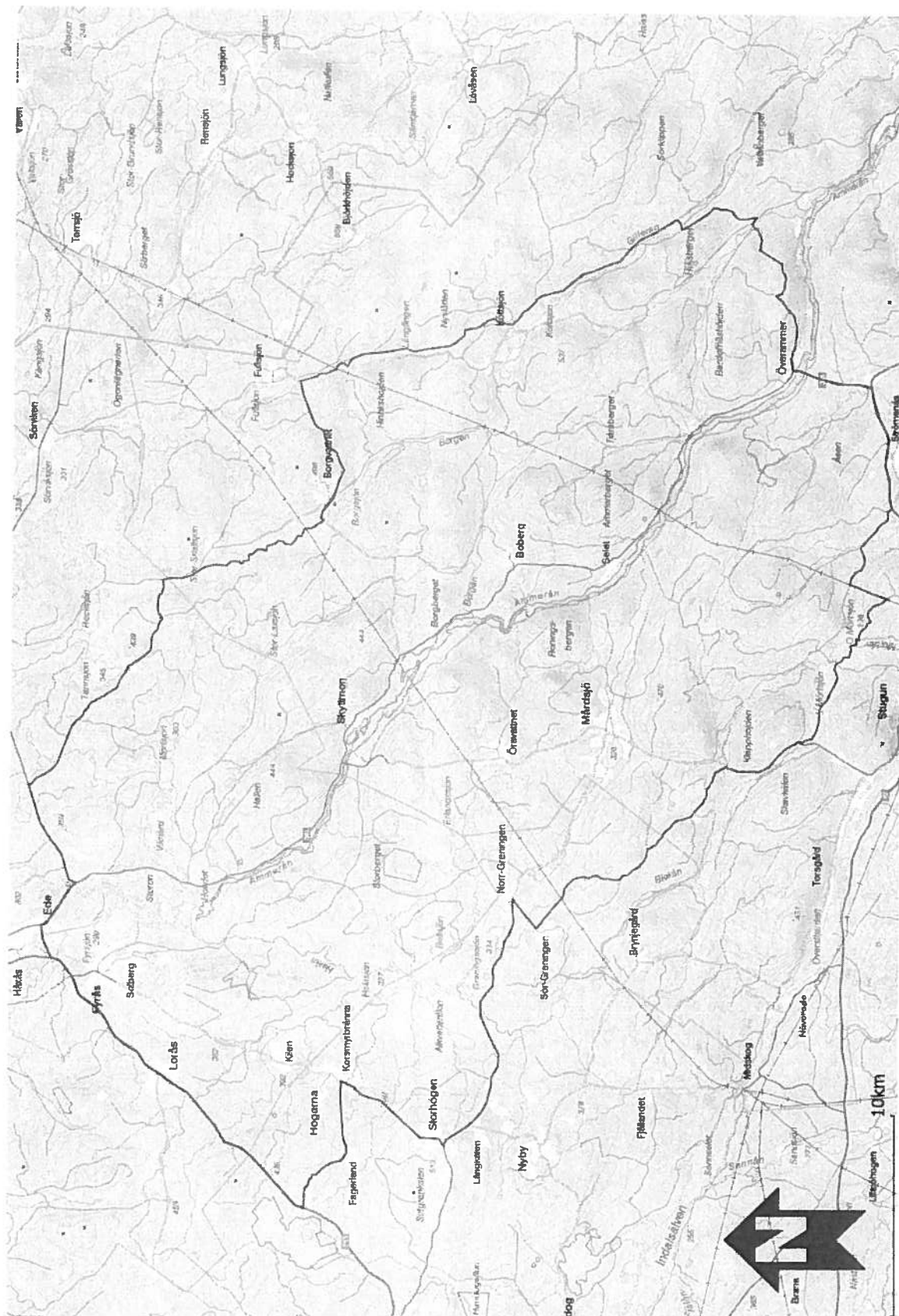
Länsstyrelsen
Jämtlands län

Beslut

Datum
2018-02-08

Diarienummer
218-970-2018

Bilaga 2, karta över jaktområde



Skala 1:230000

© Länsstyrelsen, Lantmäteriet, NVDB, ESRI Inc, RAA, SGU, Sjöfartsverket, SMHI, SVO, SCB, SJV, FM, Bergsstaten, SLU



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.