



KLAGANDE

1. Nordulv, 875003-6868
2. Svenska Rovdjursföreningen, 883202-3264
3. Naturskyddsföreningen Gävleborg, 886501-0766
4. Jaktkritikerna, 802441-4370

MOTPART

Länsstyrelsen i Gävleborgs län
801 70 Gävle

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Gävleborgs läns beslut den 18 februari 2021
dnr 1028-2021

SAKEN

Skyddsjakt efter varg; nu fråga om avskrivning

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avskriver målet från vidare handläggning.

BAKGRUND

Länsstyrelsen beslutade om skyddsjakt efter två (2) vargar i Bollnäs och Ovanåkers kommun inom visst angivet område. Jakten får bedrivas från och med den 18 februari 2021 till och med den 4 mars 2021. Länsstyrelsen har förordnat att beslutet ska gälla utan hinder av att det överklagas. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

PARTERNAS INSTÄLLNING

Nordulv och Svenska Rovdjursföreningen yrkar att beslutet ska upphävas. De yrkade också inledningsvis inhibition, vilket förvaltningsrätten avslog i två beslut den 19 februari 2021.

Jaktkritikerna yrkar att beslutet tillsvidare inte ska gälla (inhibition) och att beslutet ska upphävas.

Naturskyddsföreningen Gävleborg yrkar att beslutet om skyddsjakt bör upphävas och anför i huvudsak följande. Beslutet har verkställts hastigt och rättsläget är oklart. Förvaltningsrätten bör inför framtida rättstillämpning ta upp överklagan och fatta ett beslut för att klargöra hur undantagsreglerna i art- och habitatdirektiven för jakt ska tolkas. Detta vad avser kriterierna ”allmän hälsa och säkerhet eller av andra tvingande skäl som har ett allt överskuggande allmänintresse, inbegripet orsaker av social eller ekonomisk karaktär och betydelsefulla positiva konsekvenser för miljön”.

Länsstyrelsen ändrar inte beslutet och anför följande. Beslutet om skyddsjakt verkställdes lördag den 20 februari 2021 och båda vargarna är fällda.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten kan konstatera att båda (2) vargarna är fällda och att skyddsjakten är avslutad. Frågan i målet har därmed förfallit.

Förvaltningsrätten bedömer inte att det framkommit sådana omständigheter som innebär att det finns ett befogat intresse att ändå pröva målet i sak.

Målet ska därför skrivas av från vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Överklagandet ska ges in till Förvaltningsrätten i Luleå men vara ställt till Kammarrätten i Sundsvall. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-03).

[Redacted signature]

Lagman

[Redacted signature]

har föredragit målet.



Länsstyrelsen
Gävleborg

Enheten för vilt

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]@lansstyrelsen.se

BESLUT

2021-02-18

1 (11)

Dnr 1028-2021

Ovanåkers kommun

Miljö- och byggförvaltningen
[Redacted]@ovanaker.se

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ

INKOM: 2021-02-19
KÄNN: 351-21
AKTBIL: 3

Elektronisk delgivning

Beslut om skyddsjakt efter varg

Beslut

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 23 a § jaktförordning (1987:905) att ge tillstånd till skyddsjakt efter två (2) vargar i Bollnäs och Ovanåkers kommun inom det område som avgränsas på kartan i bilaga 2.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 15 § jaktförordningen att alla typer av belysning får användas för att underlätta skyddsjakten.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 21 § jaktförordningen att skyddsjakten får bedrivas från motordrivet fordon.

Länsstyrelsen beslutar att skyddsjakten får ske hela dygnet med stöd av 9 § jaktförordningen.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 24 d § andra stycket jaktförordningen att jakten får ske på annans jaktområde.

Vidare beslutar länsstyrelsen med stöd av 59 § jaktförordningen att beslutet gäller omedelbart utan hinder av att det överklagas.

Tillståndet är giltigt under förutsättning att nedan angivna villkor efterlevs.

Villkor

1. Två (2) vargar får fällas inom angivet jaktområde.
2. Skyddsjakten är tillåten från och med beslutsdatum till och med den 4 mars 2021.
3. Skyddsjakten får endast bedrivas inom område som avgränsas kartan i bilaga 2.
4. I samband med jakt med stöd av detta beslut får djur sökas från motordrivet fordon för så kallad ringning av djuren för att fastställa djurets ungefärliga vistelseplats. Detta får ske på väg som återfinns på lantmäteriets karta i skala 1:50 000. Motordrivet fordon har samma betydelse som i 1 § lagen (2001:559) om vägtrafikdefinitioner.

Undantaget ger inte rätt att från motordrivet fordon skjuta, förfölja eller genskjuta djuret. Undantaget ger inte heller rätt att nyttja motordrivet fordon för att förhindra att vargen kan undkomma eller för att avleda dess uppmärksamhet från den som jagar.

5. Länsstyrelsen utser jaktledare samt beslutar vilka personer som får jaga med stöd av detta beslut.
6. Jaktledaren ska omedelbart anmäla till länsstyrelsen när en varg fällts eller påskjutits.
7. Länsstyrelsen avlyser jakten om två vargar fällts eller påskjutits innan jakttiden löpt ut. Om eftersök visar att det påskjutna djuret är oskadat beslutar länsstyrelsen huruvida fortsatt jakt ska ske inom den tid beslutet gäller.
8. Fälld varg besiktigas av länsstyrelsens besiktningspersonal. Besiktningen dokumenteras på särskilt anvisad blankett. Flådd helkropp samt referensprov i form av hudbit tas omhand av länsstyrelsen och skickas till Statens veterinärmedicinska anstalt. Skinnet ska chipmärkas av länsstyrelsen och tillfaller därefter jakträttshavaren. Jakträttshavaren ska erhålla kopia av besiktningsprotokollet.
9. Efter avslutad skyddsjakt, oavsett utfall, ska sökanden inkomma till länsstyrelsen med en kortfattad redogörelse för hur jakten bedrivits. Om djuret fällts ska koordinater för skottplats inkluderas. Redogörelsen ska ha inkommit senast två veckor efter djuret fällts.

Beskrivning av ärendet

Miljö- och byggförvaltningen vid Ovanåkers kommun (kommunen) ansöker om skyddsjakt efter tre vargar (en tik och två hanar) till och med den 30 april 2021. Detta av hänsyn till allmän hälsa och säkerhet. Ansökan omfattar ett flertal fastigheter i Ovanåkers och Bollnäs kommun.

Kommunen har tidigare ansökt om skyddsjakt i samma område (dnr 483-2021). Beslut för tidigare ansökan togs gemensamt med fem ytterligare ansökningar den 4 februari 2020 i ärende 403-2021. Det beslutet har överklagats av kommunen. Beslut om att avslå kommunens överklagande kom från Förvaltningsrätten i Luleå den 15 februari 2021, se dnr 890-2021. Denna nya ansökan är påbyggnad av den tidigare inlämnade ansökan med dnr 483-2021.

Sedan den förra ansökan har Ovanåkers kommun till miljö- och byggnämnden fått in fyra nya klagomål på varg. Med de 27 klagomål som inkom i den tidigare ansökan är det totala antalet klagomål nu 31 stycken. Kommunen beskriver att de fyra nya observationerna tyder på att situationen fortfarande är densamma som vid tidpunkten för den första ansökan. Efter att den ursprungliga ansökan kom in har kommunen löpande kompletterat ärendet och totalt har fem ytterligare klagomål som inkommit via kommunen lämnats in i

ärendet. De observationer som kommit in i den nya ansökan med tillhörande kompletteringar gäller en synobservation, revirmarkeringar, spår inne bland bebyggelse samt ett slaget rådjur i skidspåret.

Kommunen önskar att länsstyrelsen i sin bedömning lägger vikt på formuleringen om hänsyn till allmän hälsa och säkerhet eller av andra skäl överskuggande allmänintresse, inbegripet orsaker av social karaktär som framgår i jaktförordningens 23 a §. Iakttagelser som kommit in till kommunen visar på att varg rört sig inom 30 m från personer i bygden, mer än en gång. Att det rör sig varg så pass nära bostäder och invånare hämmar tryggheten och skapar social oro bland boende. Kommunen anser att situationen i området är så pass allvarlig att det befaras att invånare väljer andra alternativ till boende och att landsbygden avbefolkas.

Social oro kan med risk för allmän hälsa och säkerhet i värsta fall innebära avflytt. Kommunen anger i den nya ansökan att förebyggande åtgärder i form av upprepade skrik mot vargen gjorts och att vargen tittat på de skrikande personerna innan den lugnt gått iväg.

Utöver vad som framgår ovan har kommunen i ansökan i tidigare ärende framfört följande: Enligt de observationer som lämnats in till kommunen förekommer det två vargar inom området. Vargarna har setts till sedan förra året, men deras närvaro har blivit mer intensifierad under vecka 3-4 2021. Vargarna har med sitt beteende skapat stor social oro bland de boende. Spår har flera gånger setts av närgångna vargar i anslutning till bostäder, ibland så nära som några meter från entrédörren. Fem vargangrepp har skett på fårbesättning, vilket resulterat till avyttring av boskapen under 2020. Utöver det har varg befunnit sig i en hästhage och en oskygg varg har stått kvar trots att en person närmat sig den, personen avvek när 40 m återstod mellan vargen och denne. Vargar följer efter boende som är ute och går med hunden på ett avstånd om ca 30-50 meter. De faktiska skador som hittills uppkommit är angrepp på får. I övrigt skapar vargarnas beteende oro. Boende i området har försökt gå mot vargen för att skrämma den vilket har misslyckats. Med risk för allmän hälsa och säkerhet har försöken avbrutits.

I aktuellt område har det dokumenterats skador på får under sommaren och hösten 2020. Det går dock inte att säkerställa att det är individerna som denna ansökan omfattar som varit skadegörande i de fallen och andra lämpliga lösningar i form av förebyggande åtgärder har varit möjliga. Däremot går det att koppla tiken i området som ansökan avser till det angrepp som skedde i Röste i september 2019.

Förutom den information som kommit in via kommunens ansökan har länsstyrelsen fått in ytterligare uppgifter om spår, revirmarkeringar, slagna bytesdjur och synobservationer direkt till myndigheten samt via Skandobs.se.

Länsstyrelsens personal har vid ett flertal tillfällen varit på plats och kvalitetssäkrat spår efter och revirmarkeringar av varg.

Sammantaget har vargarna under en tremånadersperiod varit aktiva inne i bebyggelsen. Ett stort antal observationer av spår har rapporterats in under denna period. Även ett 30-tal synobservationer har rapporterats in.

Nedan listas en del av de händelser som rapporterats in mer i detalj:

- På morgonen den 18 november 2020 sågs en varg passera förbi köksfönstret.
- En person har vid tre tillfällen mellan december 2020 och januari 2021 varit förföljd av mer än en varg vid hundpromenad i Gäddvik. Vargarna har varit på ca 30-50 m avstånd.
- En person har under januari mött en varg som stod kvar tills personen var ca 40 m ifrån vargen.
- Ett flertal hästägare har under perioden december 2020-februari 2021 haft vargspår inne i och i anslutning till sina hagar och upplever att hästarna blivit skrämda och oroliga på grund av vargens närvaro.
- Den 10 januari 2021 har två vargar sprungit runt hus, två meter från bostadshus.
- Den 13 januari 2021 har två vargar revirmarkerat på en gårdsplan, ca 30 m från bostadshuset.
- Den 27 januari 2021 observeras en varg på en åker i närheten av en backe där barn åker pulka. Vargen var orädd trots ljuden från pulkabacken.
- Den 5 februari 2021 kl. 06.40 var en person ute och rastade sina hundar då det plötsligt kommer en varg mot dem. Den stannar på ca 25 m och står och tittar på hundekipaget i ca tio sekunder. Trots att personen skriker upprepade gånger står den och tittar på dem innan den lugnt går iväg.
- Den 11 februari 2021 slogs en älg i Torrbergsbo ca 45 m från en bebodd gård.
- Den 15 februari 2021 har två vargar jagat rådjur och rört sig inne bland gårdar. Spår 20 m från bostadshus och 3 m från garage.
- Den 15 februari 2021 har ett rådjur slagits och konsumerats i ett skidspår som ligger i ett populärt friluftsområde. Skolan i området har valt att ställa in planerad undervisning i form av skidåkning. Även den lokala idrottsföreningen har valt att ställa in vissa aktiviteter.
- Den 15 februari 2021 observerades spår av varg inne på en gårdsplan.
- Den 16 februari 2021 slogs ett rådjur ca 100 m från bostadshus, där fanns även revirmarkeringar. På gården hålls ca 100 får som under våren ska släppas ut på bete.

Inventering av varg pågår mellan 1 oktober och 31 mars. Under nuvarande inventeringsperiod har det hittills preliminärt kvalitetssäkrats 31 familjegrupper och 10 revirmarkerande par i Sverige, av dessa delas dock några med Norge.

Föregående inventeringsperiod 2019–2020 kvalitetssäkrades 36,5 familjegrupper, vilket motsvarar ungefär 365 vargar. 2019 rapporterade Naturvårdsverket till EU att referensvärdet för varg i Sverige är 300 individer.

Den beslutade miniminivån i Gävleborgs län är 3,5 föryngringar (NV-01525-18). Under inventeringsperioden 2019-2020 berördes Gävleborg av 12 familjegrupper och efter delning med angränsande län innebar det 7,83 länsegna familjegrupper, tillika föryngringar. Trots att det återstår en och en halv månad av årets inventeringsperiod så har det hittills i år kvalitetssäkrats 6,8 länsegna familjegrupper i Gävleborgs län.

I området har det inventerats ett stationärt par vars revir fått namnet Oxaklitt. Det är en tik med ID G76-19 som är född i Lobergsreviret samt en hane med ID G129-19 som är född i Björnåreviret. Ingen av vargarna har genetiskt värdefull härkomst. Även en ytterligare hane har befunnits sig i området tidigare under vintern.

Motivering till beslutet

Vid prövning av om skyddsjakt ska beviljas gör länsstyrelsen en samlad bedömning i varje enskilt fall. Bedömningen görs utifrån eventuella skadors omfattning, under hur lång tidsperiod som dessa skett, om skadeförebyggande åtgärder vidtagits och vilka möjligheter som finns till att förebygga skada samt vilken möjlighet det finns till annan lämplig lösning utöver skyddsjakt. Länsstyrelsen beaktar även vargstammens utveckling i länet samt de berörda vargarnas genetiska status. Vidare bedömer länsstyrelsen om det går att identifiera individer som är speciellt skadegörande eller orsakar allvarliga olägenheter.

All jakt måste bedrivas i enlighet med Sveriges EU-rättsliga åtaganden. Art- och habitatdirektivet (1992/43/EEG) har en avgörande betydelse för vilket utrymme som finns för skyddsjakt. Åtgärder som vidtas enligt art- och habitatdirektivet ska syfta till att bibehålla eller återställa en gynnsam bevarandestatus. Direktivet ger möjligheter till undantag från skyddskraven under vissa förutsättningar. Undantagen regleras i artikel 16.1, att det inte finns någon annan lämplig lösning och att undantaget inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus. För att ett undantag från skyddsreglerna ska kunna göras, måste skälen vara mycket starka och den jakt som tillåts mycket begränsad.

Utifrån de spårningar och observationer av spår, revirmarkeringar och varg som rapporterats in framgår det att vargarnas närvaro i bebyggelsen tydligt kan sammankopplas med födosökande. Vargarna jagar älg och rådjur både i skogen invid bebyggelsen såväl inne i bebyggelsen. Eftersom rådjur gärna vistas i det öppna jordbrukslandskapet under vintersäsongen innebär det att vargarna

lockas dit. Omständigheten att vargarna inte stöter på några fiender i bebyggelsen, samtidigt som de får belöning i form av mat, medför att vargarnas beteende riskerar att befästas och förstärkas. En sådan trend har redan kunnat observeras i och med att vargarna nu oftare – och med ökad närgångenhet – besöker bebyggelsen. Beteendet i sig är inte onaturligt, men det blir oönskat när vargarna allt oftare uppehåller sig nära människor. Länsstyrelsens iakttagelse utifrån observationer och spårningar av dessa vargar är att de tappar mer och mer av sin skygghet mot människor. Inte i något annat revir i länet väljer vargarna att så gott som dagligen söka föda i mänskligt befolkade byar och tätorter. Jämfört med tidigare har vargbesöken blivit betydligt fler samtidigt som vargarna rör sig ännu närmare bostadshus.

Vargarna har under en längre tid uppehållit sig invid bebyggelse och genererat obehag och oro för många människor, men intensiteten har tilltagit allt längre tiden gått. Länsstyrelsen gör bedömningen att vargarnas närvaro påverkar en stor andel av befolkningen i dessa områden på ett negativt sätt och att vargarna genererar långvarig rädsla och oro, vilket är en påtaglig olägenhet för de berörda. Situationen har gjort att boende i området har fått försämrade livsvillkor. Inskränkningar i vardagen innebär bland annat att promenader och skidturer sker i mer begränsad omfattning och att människor undviker dessa aktiviteter under kvällstid. Även skolan har begränsat sin undervisning utomhus till följd av vargarnas närvaro. Hästar och andra djur hålls inne i större omfattning och flera djurägare har uttryckt oro för att de ska drabbas av angrepp på sina tamdjur. Oro för att låta barn gå till sin skolskjuts och leka utomhus har uttryckts från flera håll. Det är sammantaget många människor i området som uttryckt stor oro.

Vargar utgör normalt inte en allvarlig fara för människor. De angrepp som dokumenterats i områden liknande Skandinavien har varit knutna till en längre tids period av tillvänjning, där vargar under månader eller år har vistats och även ätit avfall eller matrester i anslutning till mänsklig aktivitet¹. Skrämselåtgärder är resurskrävande, kontextberoende och ofta svåra att genomföra på ett adekvat sätt¹. Det finns flera, av varandra oberoende, bevis för att de observerade vargarna rör sig närgånget i mänskliga miljöer. För att en varg ska anses närgången krävs enligt Viltskadecenters rekommendationer att en eller flera vargar vid upprepade tillfällen och under en längre tid rapporterats vistas inom 30 m från en eller flera människor i dagsljus eller mörker¹. Även om de i ärendet aktuella vargarna, enligt den definitionen, inte kan anses närgångna är de oskygga och uppvisar ett beteende som klart avviker från vad som är känt i andra områden och revir. Att det förekommer vargar som jagar

¹ Nära vargar-Rekommendationer för hantering av situationer med vargar nära bostadshus eller människor, Rapport från Viltskadecenter SLU 2016-4.
https://pub.epsilon.slu.se/14105/1/frank_j_170328.pdf

och uppehåller sig i sådan omfattning, så frekvent och så oskyggt i bebyggd miljö utgör enligt länsstyrelsen ett oönskat beteende.

Kommunen har ansökt om skyddsjakt efter tre individer. Utifrån länsstyrelsens spårningar och DNA-prov har det förekommit tre individer i området under vintern. Det är dock två individer som är stationära och som bedöms vara de vargar som ställer till med problem i området.

Länsstyrelsen gör bedömningen att skyddsjakt på de två individerna i Oxaklitterviret inte äventyrar artens gynnsamma bevarandestatus på vare sig nationell, eller regional nivå. Detta mot bakgrund av att de i ärendet aktuella vargarna inte är särskilt skyddsvärda utifrån genetisk status samt då Gävleborg ligger långt över sin beslutade miniminivå. Jakt efter dessa två vargar riskerar inte heller att den gemensamma miniminivån för varg i mellersta rovdjursförvaltningsområdet understigs. Eftersom vargarna nu uppehållit sig i området under en så pass lång tid utan att märkbart låta sig skrämmas av människors närvaro, bedömer länsstyrelsen att det finns en överhängande risk för tillvänjning.

I länsstyrelsens beslut den 4 februari 2021 (dnr 403-2021) gjorde länsstyrelsen bedömningen att vargarnas beteende inte uppfyllde de kriterier för skyddsjakt som länsstyrelsen har att förhålla sig till. Sedan dess har dock vargarna mer frekvent vistats i bebyggelse och i högre grad påverkat vardagen för en stor andel av de boende i området.

Mot bakgrund av problemens omfattning och karaktär, avsaknaden av alternativa lösningar och den vida krets boende som berörs gör länsstyrelsen bedömningen att det i ärendet är fråga om sådana tvingande skäl av social karaktär som har ett allt överskuggande allmänintresse. Länsstyrelsen bedömer att det inte finns någon annan lösning än skyddsjakt.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Naturvårdsverket har, med stöd av 24 a § jaktförordningen beslutat om överlämnandet av rätten att besluta om skyddsjakt efter varg till vissa länsstyrelser (Naturvårdsverkets beslut NV-00303-20).

All jakt måste bedrivas i enlighet med Sveriges EU-rättsliga åtaganden. Art och habitatdirektivet (1992/43/EEG) har en avgörande betydelse för vilket utrymme som finns för skyddsjakt. Åtgärder som vidtas enligt art och habitatdirektivet ska syfta till att bibehålla eller återställa en gynnsam bevarandestatus. Direktivet ger möjligheter till undantag från skyddskraven under vissa förutsättningar. Undantagen regleras i artikel 16.1, att det inte finns någon annan lämplig lösning och att undantaget inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus. För att ett undantag från skyddsreglerna ska kunna

göras, måste skälen vara mycket starka och den jakt som tillåts mycket begränsad.

Enligt 9 § jaktförordning (1987:905) står det: För jakt med skjutvapen efter älg, björn, varg, järv, lo, hjort, rådjur och mufflonfår gäller följande begränsningar.

1. Älg får jagas bara under tiden fr.o.m. en timme före solens uppgång till solens nedgång.
2. Björn får jagas bara under tiden fr.o.m. en timme före solens uppgång till två timmar före solens nedgång.
3. Varg, järv, lo, hjort, rådjur och mufflonfår får jagas bara fr.o.m. en timme före solens uppgång t.o.m. en timme efter solens nedgång. Under timmen efter solens nedgång får jakten endast bedrivas som vaktjakt eller smygjakt.

Länsstyrelsen får i det enskilda fallet medge undantag från första stycket. Om flera län är berörda, prövas frågan av länsstyrelsen i det län där huvuddelen av marken är belägen.

Enligt 15 a § jaktförordning (1987:905) får Naturvårdsverket eller, om beslutet fattas av länsstyrelsen, länsstyrelsen i det enskilda fallet besluta om undantag från förbudet att vid jakt använda belysning utöver vad som är tillåtet enligt 14 §, om det är fråga om skyddsjakt, licensjakt eller jakt som avses i 31 § första stycket.

Enligt 21 § jaktförordning (1987:905) får den myndighet som beslutar om jakten utöver vad som följer av 20, 20 a och 20 b §§ i det enskilda fallet besluta om undantag från förbudet i 31 § första stycket jaktlagen (1987:259) i fråga om jakt efter björn, varg, järv, lo, utter, valar och fladdermöss samt när det är fråga om jakt som avses i 24 § eller 31 § första stycket 1 denna förordning. I övriga fall får länsstyrelsen besluta om sådana undantag. Om flera län är berörda och det är länsstyrelsen som beslutar om undantag, prövas frågan av länsstyrelsen i det län där huvuddelen av marken är belägen. I fråga om vilda fåglar, björn, varg, järv, lo, utter, bäver, mård, iller, skogshare, vikare, valar och fladdermöss samt i fråga om andra vilt levande djurarter som har markerats med N, n eller F i bilagan till artskyddsförordningen (2007:845) får undantag medges endast om

1. det inte finns någon annan lämplig lösning,
2. upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde inte försvåras, och
3. undantaget behövs för att en sådan begränsad jakt som avses i 23 c § ska kunna genomföras eller behövs av något sådant skäl som anges i 23 a § eller 31 § första stycket denna förordning.

Som framgår av 23 a § jaktförordning (1987:905) ska följande förutsättningar vara uppfyllda för att skyddsjakt ska kunna medges:

Om det inte finns någon annan lämplig lösning, och om det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde, får beslut om jakt som avses i 23 b, 24, 25 och 29 §§ meddelas

1. av hänsyn till allmän hälsa och säkerhet eller av andra tvingande skäl som har ett allt överskuggande allmänintresse, inbegripet orsaker av social eller ekonomisk karaktär och betydelsefulla positiva konsekvenser för miljön,
2. av hänsyn till flygsäkerheten,
3. för att förhindra allvarlig skada, särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom, eller
4. för att skydda vilda djur eller växter eller bevara livsmiljöer för sådana djur eller växter.

Enligt 24 d § jaktförordning (1987:905) får den beslutande myndigheten i ett beslut om jakt enligt 23 b eller 23 d § bestämma hur man ska förfara med ett dödat djur. Om inte myndigheten beslutat något annat får djuret behållas av jakträttshavaren. När beslut om jakt meddelas enligt 23 b eller 23 d § får myndigheten även medge undantag från 31 § första stycket jaktlagen (1987:259) och, när det gäller skyddsjakt, också medge att jakten bedrivs på annans jaktområde.

Enligt 59 § jaktförordning (1987:905) får Polismyndigheten, länsstyrelsen och Naturvårdsverket förordna att beslut enligt denna förordning skall gälla utan hinder av att det har överklagats.

Information

Länsstyrelsen erinrar om bestämmelserna i 11 och 14-16 §§ i Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd om jakt och statens vilt (NFS 2002:18) om begränsningar i magasinskapacitet hos halvautomatiska kulvapen samt om ammunition klass 1 för kulgevär vid jakt efter varg.

Länsstyrelsen erinrar om att jakt med detta tillstånd inte får bedrivas inom detaljplanerat område utan tillstånd från Polismyndigheten. Länsstyrelsen vill också poängtera att delar av skyddsjaktområdet är bebyggt och att stor försiktighet ska iakttas vid avlossande av skott.

Jakt som inte följer beslutets villkor sker i strid med fredningsbestämmelserna i 3 § jaktlag (1987:259). Straffbestämmelserna för jaktbrott återfinns i 43 och 44 §§ samma lag.

Ni kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av tillförordnad enhetschef [REDACTED] med handläggare [REDACTED] som föredragande. Även handläggare [REDACTED] har medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Så här hanterar länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Kopia till

Naturvårdsverket
Viltförvaltningsdelegationen i Gävleborgs län
Mellersta rovdjursförvaltningsområdet
Polisen region mitt
Bollnäs kommun
Statens veterinärmedicinska anstalt
Viltskadecenter
Skandulv

Bilagor

1. Överklagandehänvisning förvaltningsrätten
2. Karta över jaktområde

Ni kan överklaga beslutet

Om ni inte är nöjda med länsstyrelsens beslut, kan ni skriftligen överklaga beslutet hos förvaltningsrätten.

Hur överklagar vi beslutet?

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska ni lämna eller skicka er skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Gävleborg antingen via e-post; gavleborg@lansstyrelsen.se, eller med post; Länsstyrelsen Gävleborg, 801 70 Gävle.

Tiden för överklagande

Ert överklagande måste ha kommit in till länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ert överklagande kan ni be att få ytterligare tid till att utveckla era synpunkter och skälen till att ni överklagar. Sedan är det förvaltningsrätten som beslutar om tiden kan förlängas.

Parter som företräder det allmänna ska ha kommit in med sitt överklagande **inom tre veckor** från den dag då beslutet meddelades.

Ert överklagande ska innehålla

- vilket beslut som ni överklagar, beslutets datum och diarienummer,
- hur ni vill att beslutet ska ändras, samt
- varför ni anser att länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Skriv också följande uppgifter, om ni inte tidigare lämnat dem:

- person- eller organisationsnummer,
- telefonnummer där ni kan nås dagtid (med undantag för nummer som avser ett hemligt mobilabonnemang som behöver uppges endast om rätten begär det),
- e-postadress, och
- annat som har betydelse för att domstolen ska kunna nå er.

Om ni har handlingar som ni anser stödjer er överklagan så bör ni bifoga kopior på dessa. Kontakta länsstyrelsen i förväg om ni behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

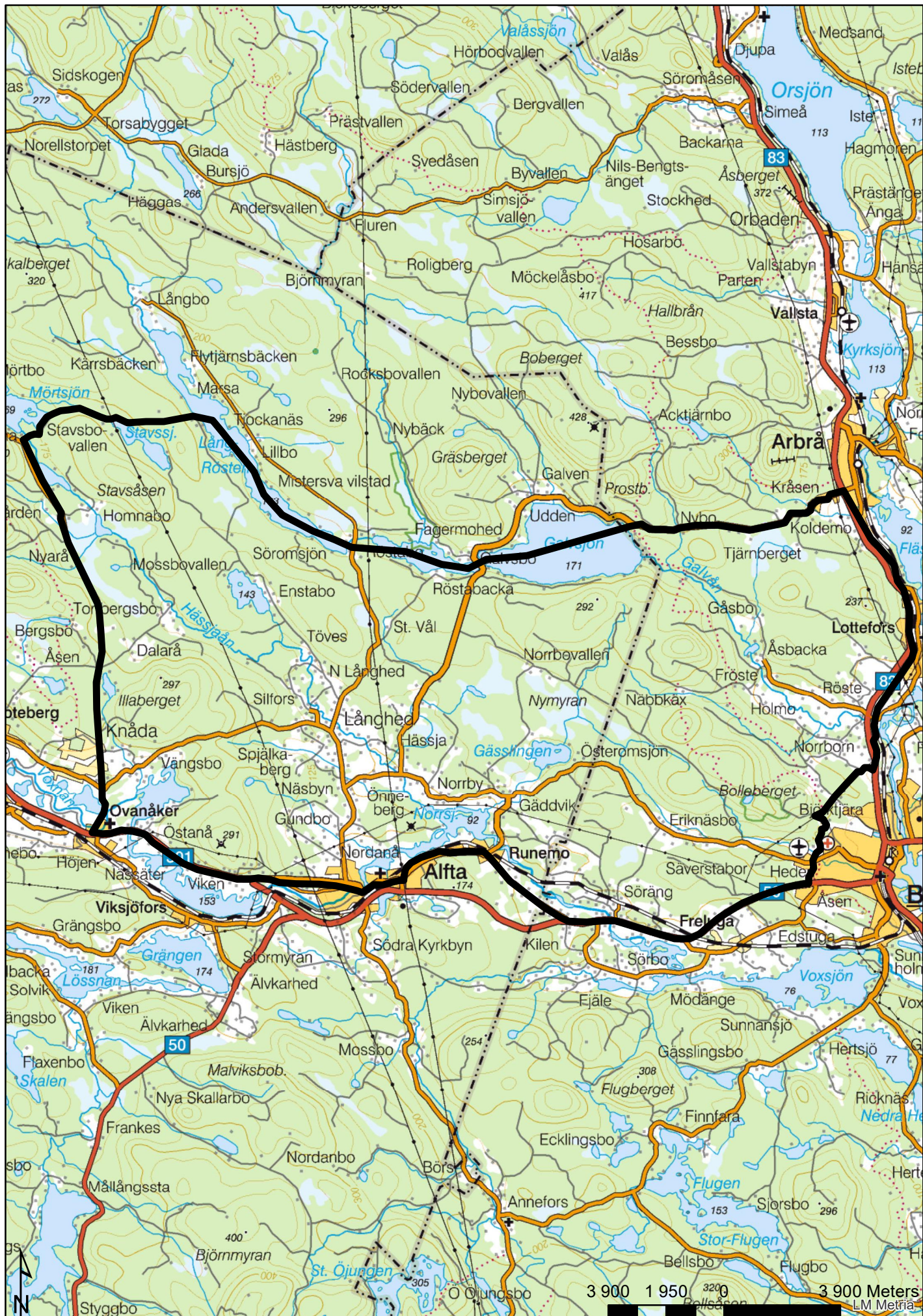
Ombud

Om ni anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt er ska ombudet underteckna skrivelsen, bifoga en fullmakt i original från er samt uppges sitt eget namn, adress och telefonnummer.

Behöver ni veta mer?

Har ni ytterligare frågor kan ni kontakta länsstyrelsen via e-post, gavleborg@lansstyrelsen.se, eller via växeltelefonnummer 010-225 10 00. Ange diarienummer 1028-2021.

Bilaga 2. Karta över jaktområde





Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.