



Naturvårdsverket
106 48 STOCKHOLM

2025-12-18

Via e-post:

registrator@naturvardsverket.se

Remissvar NV-04382-24

Naturvårdsverkets förslag till föreskrifter om trafikeftersök vid viltolyckor

Svenska jägareförbundet ("förbundet") har nedan angivna synpunkter på förslagen till föreskrifter om trafikeftersök vid viltolyckor.

Sammanfattning av förbundets synpunkter:

- Förslaget till föreskrifter är bra, men saknar viktiga delar för att täcka genomförandet av trafikeftersök och hanteringen därefter.
- Jägare som idag är med i trafikeftersöksorganisationen och saknar jägarexamen bör undantas från kravet på jägarexamen.
- Kravet på hundar som förföljer vilt vid trafikeftersök bör vara samma som i NFS 2023:8.
- Hantering av kadaver saknas helt och bör införas.
- Ersättningsföreskriften bör finnas med i föreskriften och ha en årlig indexuppräknings.

Synpunkter på var och en av paragraferna i förslaget till föreskrifter

1 §

Inga synpunkter.

2 §

Inga synpunkter.



3 §

Beskrivningen av platsbesök behöver utvecklas. Förutom att undersöka olycksplatsen och vid behov avliva vilt ska kontaktpersonen göra en riskbedömning på platsen och tillse att ett eftersök genomförs av en eftersöksjägare om viltet har lämnat olycksplatsen.

4 §

1. De jägare som idag är med i trafikeftersöksorganisationen och inte har jägarexamen bör inte omfattas av kravet på jägarexamen. De ska självklart för ändamålet jakt ha tillstånd till innehav av kulvapen avsedda för kulpatroner klass 1. Äldre jägare fyller en viktig funktion inom trafikeftersöksorganisationen under tider på dygnet då många jägare är på arbetet. Deras huvudsakliga roll är att göra platsbesök och eventuellt avliva vilt som varit inblandat i en viltolycka och fortfarande lever på eller bredvid vägområdet.

5 §

Inga synpunkter.

6 §

2. Det bör vara samma krav på den lösa eftersökshunden som i NFS 2023:8, 7 kap 6 §. Förslag på ny text:

2. förfölja för att stoppa eller avliva viltet och möjliggöra att trafikeftersöket avslutas.

Undantaget för att använda hund eller hundar som saknar båda kompetenserna, enskilt eller tillsammans, är inte tillräckligt tydligt. För att effektivt lyckas med trafikeftersök och förkorta viltets lidande behöver hunden eller hundarna egenskaperna att spåra och stoppa eller avliva viltet. Risken är att trafikeftersök genomförs med fel hundar med motiveringen att det är angeläget att trafikeftersöket påbörjas snarast. Förslag på ny text:

Trots vad som anges i första stycket behöver den hund eller de hundar som ingår i ett eftersöksekipage eller i en eftersökspatrull undantagsvis inte ha den förmåga som avses i första stycket 1 eller 2, om sådan kompetens tillfälligtvis saknas eller inte finns tillgänglig i området inom rimlig tid.



7 §

Inga synpunkter.

8 §

Inga synpunkter.

9 §

Under lång tid har diskussioner förts om att jägare som utför trafikeftersök ska kunna använda sin egen jacka eller väst så länge den uppfyller samma säkerhetsklass som den väst Polismyndigheten förser trafikeftersöksorganisationen med. Kontaktpersoner och framför allt eftersöksjägare tycker inte att västen är ändamålsenlig för ett genomföra ett trafikeftersök. Det är dålig passform och fickor med viktig utrustning blir svåråtkomlig med nuvarande väst över sin egen jacka eller väst. I 9 § står det att den utrustning som Polismyndigheten anvisar ska användas. Det är viktigt att Naturvårdsverket och Polismyndigheten är överens om att texten i 9 § möjliggör för kontaktpersoner och eftersöksjägare att använda en egen jacka eller väst.

10 §

1. Om identitet ska styrkas är det viktigt att föreskriften tydligt pekar på vem identiteten ska kunna styrkas för. Att behöva styrka sin identitet för den som frågar upplevs inte som säkert. Förbundet anser att 10§ 1. ska tas bort. Det räcker med att kunna visa uppgifter om Polismyndighetens beslut om trafikeftersök i enlighet med 10 § 2.

11 §

Förbundet anser att det är kontaktpersonens uppgift att om möjligt underrätta jakträttshavaren. Trafikeftersöksorganisationen är uppbyggd med kontaktpersoner som ansvarar för mindre områden så att de kan ha god kännedom om jakträttshavare. En eftersöksjägare kan verka över många områden och ibland flera kommuner, vilket gör det svårt att hålla koll på jakträttshavare. Eftersöksjägaren ska vara behjälplig så jakträttshavaren kan hitta det avlivade viltet, men det löses genom överenskommelse mellan kontaktperson och eftersöksjägare. Det är också viktigt att precisera för vem kontaktförsök ska göras. Det blir mycket besvärligt om samtliga jakträttshavare för de marker man korsat under ett eftersök ska underrättas. Förslag på ny text:

Kontaktperson ska om möjligt underrätta jakträttshavaren för det område där vilt påträffats avlidet eller avlivats. Sådana kontaktförsök ska göras till den



jakträttshavare för det område där eftersök avbryts om viltet inte har anträffats eller har bedömts oskadat. Kontaktförsöken ska dokumenteras.

Förbundet har dessutom följande synpunkter.

Kadaverhantering

Förbundet anser att kadaverhantering ska kunna ingå i viltolycksuppdraget och föras in i föreskriften. Om det bedöms som säkert att flytta kadavret från vägområdet skulle det bidra till en högre trafiksäkerhet genom att kadaver från en viltolycka försvinner från vägområdet. Sekundärolyckor med till exempel rovfåglar skulle också undvikas. Idag ingår inte flytta av kadaver i ett viltolycksuppdrag, vilket gör att ansvaret faller på Trafikverket eller jakträttshavaren att flytta på kadavret. Trafikverket flyttar dem endast om de utgör ett hot mot trafiksäkerheten och en jakträttshavare har ingen skyldighet att flytta kadaver. En jakträttshavare har inte den säkerhetsutrustning som eftersöksjägare tilldelas av Polismyndigheten, vilket gör det farligt för dem att flytta kadaver. Samhället skulle även spara pengar om eftersöksjägare flyttade kadaver i stället för Trafikverkets entreprenörer. En ersättning ska utgå i de fall en eftersöksjägare eller kontaktperson flyttar ett kadaver.

Ersättningsföreskrift

Förbundet anser att ersättningsföreskriften NFS 2021:8 ska införas i den nya föreskriften om trafikeftersök vid viltolyckor. En årlig indexhöjning ska införas för alla de uppdrag som ingår i en hantering av viltolycka. Indexuppräknningen ska starta från och med år 2021 som var det år då ersättningen höjdes senast. Ersättningarna är låga och följer inte kostnadsutvecklingen för den utrustning som jägarna själva ska införskaffa. Till exempel har priset på ammunition stigit kraftigt de senaste åren. Att då ha en separat föreskrift om ersättningar som förändras var tionde år är inte rimligt.

I ersättningsföreskriften finns även definitioner av andra viktiga uppdrag som länsansvarig jägare och samordnare. NFS 2021:8 tar även upp att ersättning endast får lämnas för uppdrag som återrapporterats till polismyndigheten inom 30 dagar. Att viktiga delar för trafikeftersök finns i två olika föreskrifter hos samma myndighet är krångligt och är ett argument i sig för att införa NFS 2021:8 i den nya föreskriften om trafikeftersök vid viltolyckor.



När startar och slutar ett viltolycksuppdrag

Förslaget till föreskrifter tar inte upp när ett viltolycksuppdrag startar och slutar. Den särskilda personskadeskyddsförsäkringen hos Kammarkollegiet gäller endast under viltolycksuppdraget och därför är det viktigt att det finns en definition av uppdragets start respektive slut. Det är även en viktig vetskap för att kontaktpersoner och eftersöksjägare. Förbundet föreslår att det införs en paragraf som beskriver att uppdraget startar när en kontaktperson blir uppringd av Polismyndigheten och åtar sig uppdraget. Uppdraget avslutas när kontaktpersonen, och eftersöksjägaren i de fall ett eftersök genomförts, återkopplat har skett till Polismyndigheten. Vad som ingår i uppdraget behöver definieras närmare.

Avslutning

Föreskriften är viktig för viltets bästa och de 4100 frivilliga jägare som hanterar cirka 70 000 viltolyckor årligen. Svenska Jägareförbundet står till förfogande för vidare dialog kring dessa föreskrifter.

SVENSKA JÄGAREFÖRBUNDET

Carl-Johan Djurstedt Holm
Generalsekreterare

Jesper Einarsson
Nationell eftersökssamordnare